

J/4367

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének

BESZÁMOLÓ

a Hungária Televízió Közalapítvány

működésének

2006. január 1-től 2006. december 31-ig terjedő

időszakáról

Budapest, 2007. szeptember 21.

A Hungária Televízió Közalapítvány országgyűlési beszámolója a 2006. január 1-től 2006. december 31-ig terjedő időszakról a következő részeket tartalmazza:

1./ Beszámoló

2./ Az Ellenőrző Testület jelentése

3./ A Hungária Televízió Közalapítvány mérlegbeszámolója

**A HUNGÁRIA TELEVÍZIÓ KÖZALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJA
A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ORSZÁGGYŰLÉSÉNEK
A 2006. JANUÁR 1-től 2006. DECEMBER 31-ig TERJEDŐ
IDŐSZAKRÓL**

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés

1./ A Duna Televízió tevékenységének felügyelete

1.1/ A Zártkörű Részvénytársaság pénzügyi állapota 2006-ban

1.2/ Az Alapító Okirat célkitűzéseinek való megfelelés

1.3/ A közszolgálati műsorszolgáltatás helyzete

1.4/ A médiatörvény közszolgálati előírásainak teljesítése

1.5/ A médiapiac kihívásai és a Duna Televízió válaszai

1.6/ Műszaki, technikai állapotok, beruházás

2./ A kuratórium és az elnökség működése

2.1/ A médiatörvényben meghatározott feladatok ellátása

a./ A kuratórium tevékenysége

b./ Az elnökség tevékenysége

2.2 A közalapítvány kuratóriumának gazdálkodása

Mellékletek

Bevezetés

Mivel 2008 márciusának elején lejár a jelenlegi kuratóriumi elnökség, s utána a hónap végén a társadalmi kuratórium megbízatása is, kötelességünknek tartjuk, hogy a televíziós közszolgálatban szerzett tapasztalatainkról ne csak egyetlen év működési leírásával adjunk számot. Kötelességünknek érezzük – röviden, de összegzően – megfogalmazni azokat a gondolatokat és javaslatokat, amelyek egyrészt a Duna Televízió tizenöt éves történetének, másrészt a Médiatörvény jogtisztelő értelmezésének, harmadrészt a digitalizációs átálláshoz fűzött várakozásoknak a következményei és követelményei.

A kuratórium jelenlegi elnökségében és a társadalmi kuratóriumnak elsősorban a határokon túli részében többen vannak, akiknek ciklusokon átívelő rálátása van a működési folyamatokra. Így nem csak eseti jelenségekről, hanem meghatározónak bizonyuló összefüggésekről is nyilatkozhatunk.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának egésze a jelenlegi helyzetben is megőrizendőnek tartja a közszolgálati médiumoknak azt a rendszerét, amelyet a Médiatörvény létrehozott, illetve megerősített. A kuratórium döntő többsége ezt a törvényt hasznosnak – és lényegében – működőképesnek tartja. Fontosnak tartjuk, hogy az állami tulajdonos képében a Magyar Országgyűlés jelenik meg, s csak a tulajdonosi jogok gyakorlásában, a konkrét felelősségvállalásban jelenik meg a kuratórium. Igen káros, hogy a közszolgálati rendszer felbomlasztásában érdekelt, végső soron a kereskedelmi érdekeket szolgáló csoportok – hangos újságírói kísérettel – kizárólag pártdelegáltaknak bélyegezik a kuratóriumok elnökségi tagjait. Holott minden jelölt az Országgyűlés plenáris ülésének szavazatával kerülhet be abba a kuratóriumi elnökségbe, ahol ráadásul nem a parlament adott párterőviszonyai, hanem az ötven-ötven százalékos megosztás paritásos elvei érvényesülnek. Az országgyűlési szavazás, a megerősítés mikéntje eleve kizárja, hogy valaki a pártja különutasításait teljesítse. Vagy ha ezt megteszi, akkor az alkalmatlanságáról ad tanúbizonyságot. A Duna Televíziót tulajdonló közalapítvány határokon túli tagjai közül a Kárpát-medence országaiból delegált küldöttek is az ottani legitim magyar szervezetek képviselői, nem vetődhet fel velük kapcsolatban az a kérdés, hogy vajon kit képviselnek.

A 2004. és 2005. évről szóló jelentésünkben beszámoltunk arról, hogy a ZRT elnökválasztási folyamatában nálunk is zavart keltettek a politikai megfontolások, végül mégis a Médiatörvény konszenzusos józansága döntött. Szükségesnek érezzük, hogy a tanulságok megőrzésének szándékával visszaidézzük a 2005. évi beszámoló idevonatkozó

megjegyzéseit: „...a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége 2004 májusában arról hozott határozatot, hogy az akkori részvénytársasági elnök megbízatását nem hosszabbítja meg. Ehhez és az újabb és újabb pályázatok kiírásához megvolt a szükséges kétharmados többség, de az elnökválasztási javaslatához már nem. Ennek következtében 2004 szeptemberétől nem volt elnöke a Duna Televíziónak. A krónikus bizalmatlanság jele volt, hogy a három alelnök együttes irányítási jogköréről született döntés, ami megakadályozott minden lényeges átalakítási lehetőséget. Pedig addigra világossá vált, hogy nemcsak 2003-ban indított el a régi részvénytársasági vezetőség pénzügyileg vállalhatatlan műsorokat, hanem az esetleges túlélés reményében még 2004 szeptemberében is új, költségkihatásaiban veszélyes műsorszerkezet váltotta fel az addigat. Az alelnököknek valamilyen okból nem sikerült közös döntést hozniuk. Az akkori napi sajtóból ez a döntésképtelenség, ennek a politikai okai tökéletesen megfeythetők. Mint ahogy a kuratóriumi elnökség tagjai közötti bizalmatlanságra is megtalálhatók ugyanezek a magyarázatok.

A részvénytársaság elnökének megbízatása szeptember 22-én járt le. Addigra már lezajlott két pályázati forduló, illetve az újabb pályázat kiírása. Az elnökségnek e két alkalommal nem sikerült kétharmados jelöltet állítania a nagykuratórium elé. Mindkét esetben egy szavazat hiányzott hozzá, azaz a nyolcból három nemleges volt.

Az elnökség szeptember 16-i rendkívüli ülésén, amikor már látszott, hogy az elnök mandátumának lejártáig, szeptember 22-ig, nem sikerül vezetőt választani, az a határozat született, hogy a 'Hungária Televízió Közalapítvány elnökségének álláspontja szerint, amennyiben nem sikerül elnököt választani, átmeneti időre a DTV Rt. működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására az ügyvezetőt a HTVKA kuratóriumának elnöksége jogosult kijelölni'.

Ezen a rendkívüli ülésen született egy másik határozat is: 'A HTVKA elnöksége élni kíván azzal a jogával, hogy kijelölje és megnevezze a választás sikertelensége esetén azt az alelnököt, aki az Rt. ügyvezetését ideiglenesen, átmeneti ideig ellátja'.

A harmadik – ezzel összefüggő – döntés pedig a következő volt: A Hungária Televízió Közalapítvány elnöksége a gazdasági alelnököt jelöli ki a Duna Televízió Rt. ügyvezetésére ideiglenes jelleggel, átmeneti időre. Erről az akkori elnököt, Pekár Istvánt értesítik. Ennek az utolsó mondatnak azért volt a jelentősége, hogy az elnökség döntése minden érintett előtt ismert legyen. Ezek a döntések úgy születtek, hogy az elnökség nyolc tagjából öt volt jelen, tehát a határozatok érvényesek voltak.

A Duna Televízió akkori elnöke utolsó munkanapján, szeptember 21-én, két – az utódlással kapcsolatos – döntést hozott. Az egyik a kuratórium elnökségének a határozatával tökéletesen egybeesett: a vezetést az intézmény gazdasági alelnökének adta át. Egy órával később úgy döntött, hogy a Duna Televíziót a három alelnök együtt vezeti az átmeneti időben. A kuratórium elnökségének három tagja ehhez a változathoz ragaszkodott.

Hogy új elnöki pályázatot lehessen kiírni, és a Duna Televízió ne zuhanjon végeláthatatlan vezetési válságba, egyetlen megoldásnak látszott kompromisszumként elfogadni a második változatot, ez azonban együtt járt a vezetői jogkörök majdnem teljes lefokozásával.

A két felfogás között a lényegi különbség az volt, hogy az elnökség többségi határozatát képviselő elnökségi tagok abból indultak ki: a közszolgálati médiumok esetében az állami tulajdon megtestesítője a Magyar Országgyűlés. A kuratórium elnöksége az Országgyűlés által ráruházott tulajdonosi jogokat gyakorolja. Nem lehet, hogy a tulajdonos helyett olyan személy, ebben az esetben a meg nem hosszabbított mandátumú elnök döntsön arról, hogy – még ha átmeneti időre is – ki pótolja őt. A médiatörvény erről nem rendelkezik. A Gt. tartalmaz olyan paragrafusokat, amelyek ide is alkalmazhatók.

A kisebbségi, ám a kompromisszumkényszer miatt elfogadott álláspont viszont e tekintetben szintén nem egészen egyértelmű belső szabályra, a Szervezeti és Működési Szabályzatra hivatkozott.

2004-ben nem sikerült új elnököt választani, s ez az állapot 2005 első másfél hónapjában is fennállt. Bénultságot okozott, hogy a három alelnök azonos jogkörének kijelölése lehetetlenné tette az ésszerű működést. Itt valóban tetten érhető volt a politikai bizalmatlanság szerepe. Se elnök, se normális működés. (...) A fordulat 2005 elején következett be. Hamburger Mihály elnökségi tagnak igen nagy szerepe volt abban, hogy az eredményesen befejeződött utolsó pályázati fordulóban az elnökség képes volt kétharmados többséggel elnökjelöltet állítani. A szavazás ugyan titkos, a számokból mégis megállapítható, hogy a kétharmad csak a pártok törésvonalai fölött jöhetett létre.

A 2004-es év 518 millió forintos veszteségéből nagyjából 60 millió a szeptembertől tartó újabb túlköltekezésből adódik. A kuratórium a 2004-es üzleti tervet eleve indokoltnak látta 460 millió forintos veszteséggel elfogadni. A helyzet – mint látható – a fent említett zavarok miatt tovább romlott. És ez nem állt meg! Mivel nemcsak 2004 végéig, hanem 2005 februárjáig nem sikerült új elnököt választani, további 50 millió forintos veszteség már a 2005-ös évet terheli.

A 2005-ös évet záró pozitív mérleg ezeknek a történéseknek a fényében értékelhető igazán. **A 15,6 milliós többlet** egy olyan évben keletkezett, amikor a kuratórium jónak látta majdnem **260 milliós hiánnyal** elfogadni az üzleti tervet, és a korábbi folyamatok ismeretében az üzleti terv módosításának kényszerére is fel volt készülve. Az eredmény tehát önmagáért beszél. De beszél arról is, hogy a tavalyi országgyűlési beszámolóban (2004) erős önkritikával megfogalmazott minősítése a kuratóriumi bizalmatlanságnak, utalás a politikai érdekérvényesítés rossz tapasztalataira, csak átmeneti jelenség volt. A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöksége végül mégis képes volt konstruktív magatartást tanúsítani, aminek következtében – a civil kuratóriummal együttműködve – 2005 februárjától van elnöke a Duna Televíziónak, és beindulhattak azok a folyamatok, amelyek a méltó hagyományt megőrző jövő alapját képezhetik.”.

Mindezt azért idézzük, mert rá szeretnénk világítani arra, hogy jó felügyeleti, irányítási és intézményi működés csak ott képzelhető el, ahol a Médiatörvénynek nem csak a betűjét, hanem a szellemét is érvényesítik. **Ezzel kapcsolatosan fogalmazzuk meg azt a javaslatunkat, hogy a Médiatörvény módosításakor kapjon szabályozást az, hogy amikor a Zrt. elnökének lejár a megbízatása, az esetleges átmeneti időre kinek van joga ügyvezetőt kijelölni (és milyen körből).**

Másik javaslatunk **a valódi normatív finanszírozás bevezetése.** Itt nem csak arról van szó, hogy az üzemeltetési díjak 60-65 százalékon való konzerválása eleve megnehezíti a közszolgálati médiumok működését. Természetesen ez is probléma. Érthetetlen, hogy csak azért, mert a posta nem volt képes 100 százalékban beszélni a díjakat, ez a költségvetési törvény átvállalása után is ezen a szinten rögződött. Annak következtében, hogy az állam 1996 óta képtelen érvényt szerezni a Médiatörvény üzemeltetési díj fizetésére vonatkozó szabályozásának, a közszolgálati médiumok eddig összesen mintegy 115 milliárd forint, ezen belül a Duna Televízió több mint 27 milliárd forint, a Médiatörvényben előírt járandóságtól esett el. Lényegében ez az áldatlan állapot vezetett oda, hogy egyes közszolgálati médiumok – kapcsolati rendjüktől függően – évente közel tízmilliárdos nagyságrendben jutnak egyedi döntéssel juttatott támogatáshoz, aminek következtében a többi közszolgálati médium részesedése a többlettámogatásokból meg sem közelíti a Médiatörvényben rögzített elosztási arányokat.

Ezt a helyzetet ismerve mondjuk: **a normatív finanszírozásnak olyannak kellene lennie, amely a közszolgálati médiumok számára egyértelműen meghatározza az éves támogatást, s kötelezővé teszi az annak alapján megszerkesztett üzleti terv betartását.**

Konkrét javaslatunk, hogy **emelődjön be a 25 milliárd forintos rendszerbe az a 10 milliárd forint, amellyel minden évben kipótolják a Magyar Televízióban keletkezett veszteségeket. Hozzáteesszük: a költségvetés vegye ki a koncessziós díjat a folyó költségekből, ez a Duna Televízió Zrt. esetében 450 millió forint, ami beruházási célra szolgál. A három közszolgálati médiumnál ez nagyjából 1,5 milliárd forint. Ez kikerülne a 10 milliárdból, a maradék 8,5 milliárdot pedig el lehetne osztani a Médiatörvény által meghatározott arányban.** Ez a Duna Televíziónál azt jelentené, hogy állandó beruházási-fejlesztési forráshoz jutna, amellyel karban tudja tartani magát. A jelenlegi finanszírozási rendszernek ugyanis az az egyik hibája, hogy ezen a különösen fejlesztésigényes területen az állami költségvetés nem tartalmaz beruházási összeget.

A normatív finanszírozásnak, természetesen, nem csak az állammal szemben vannak fenntartható követelései. **A felhasználók oldalán is meg kell tudni mondani, hogy mire hány forintot költöttek. A Duna Televízió Zrt. gazdálkodása azt bizonyítja, hogy a közmédiákban is lehetséges a tételes költségkimutatás, a műsorpercekre lebontott pontos elszámolás.** Az ésszerű gazdálkodásnak csak ez lehet az alapja. Az Állami Számvevőszék, a Felügyelő Bizottság és az auditáló könyvvizsgáló is visszaigazolja, hogy a Duna Televízió gazdasági kimutatásai hitelesek és áttekinthetőek. Ezért merjük javasolni, hogy **a normatív finanszírozás rendszerének kidolgozásakor az Országgyűlés vegye figyelembe a Hungária Televízió Közalapítvány és a Duna Televízió Zrt. ez irányú tapasztalatait.**

Ami pedig a 2006-os évről szóló gazdasági beszámolót illeti: egy hiánnyal tervezett esztendő t sikerült enyhén pozitív gazdasági eredményűvé átfordítani. Ennek a biztonságának azonban figyelmeztető előrejelzései is vannak. A megtakarítások a továbbiakban már nem folytathatók, illetve csak a lényegi feladatteljesítés, a műsor rovasára. A Duna Televízió Zrt. kifizített állapotban van. Tudjuk, hogy sokan ezt kézlegyintéssel intézik el, mondván, hogy ha egy intézmény saját erőből tudott elindítani egy második csatornát, akkor megvannak a belső tartalékai. Nincsenek. Az Autonómia csatorna arra példa, hogy kis anyagi ráfordítással hatalmas eredmény érhető el a Médiatörvényben és az Alapító Okiratban meghatározott feladatok jobb ellátása érdekében. Nem a Duna Televízió élt vissza a helyzettel, hanem azok, akik erre hivatkoznak.

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumi elnöksége és kuratóriuma a 2006. évről szóló országgyűlési beszámolóját a Duna Televízió Zrt. 2006. évi

beszámolója, mérlege és eredmény-kimutatása, melléklete és üzleti jelentése alapján, azt megvitatta és elfogadva készítette el. Figyelembe véve a DTV Zrt. Felügyelő Bizottságának és könyvvizsgálójának elemzését, elfogadást ajánló javaslatát. A Felügyelő Bizottság megállapítása szerint: a beszámoló megfelelően és áttekinthetően tükrözi a 2006-os év gazdálkodási folyamatait. Enyhén pozitív eredményt tartalmaz a mérleg, amely kedvező folyamatot jelent, de tudni kell, hogy az ismert külső folyamatok hatására jövőre ez nem így lesz.

A Dtv. Zrt. könyvvizsgálójának munkája szintén a mérleg, az eredmény-kimutatás és a kiegészítő melléklet vizsgálatára terjedt ki, illetve arra, hogy az üzleti jelentésnek a sarokszámai összhangban vannak-e a mérleg és eredmény-kimutatás adataival. Megállapította, hogy a 2.675.602 e Ft mérleg főösszeggel valamint a 29.865 e Ft nyereséggel készített mérlegeredmény-kimutatás a Duna Televízió vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható képet ad. Ennek következtében elfogadó könyvvizsgálói záradékot adott ki.

A kuratórium elnöksége a jelenlévő hat tag szavazatával (4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás) elfogadásra ajánlotta a beszámolót a kuratóriumnak, amely aztán 30 fő jelenlétében 26 igen, 2 nem és 2 tartózkodó szavazattal 2007. május 18-án a következő határozattal fogadta el. „A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma megvitatta és elfogadta a Duna Televízió Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2006. évi beszámolóját, mérlegét és eredmény-kimutatását, kiegészítő mellékletét és üzleti jelentését a részletes indoklás alapján 2.675.602 e Ft egyező összes eszköz és összes forrás értékkel és 29.865 e Ft mérleg szerinti eredménnyel. Továbbá a Kuratórium elfogadta, hogy a Duna Televízió Zrt. 2006. évi mérlegében szereplő 29.865 e Ft mérleg szerinti nyereséggel növelje a -460.436 e Ft eredménytartalékot.

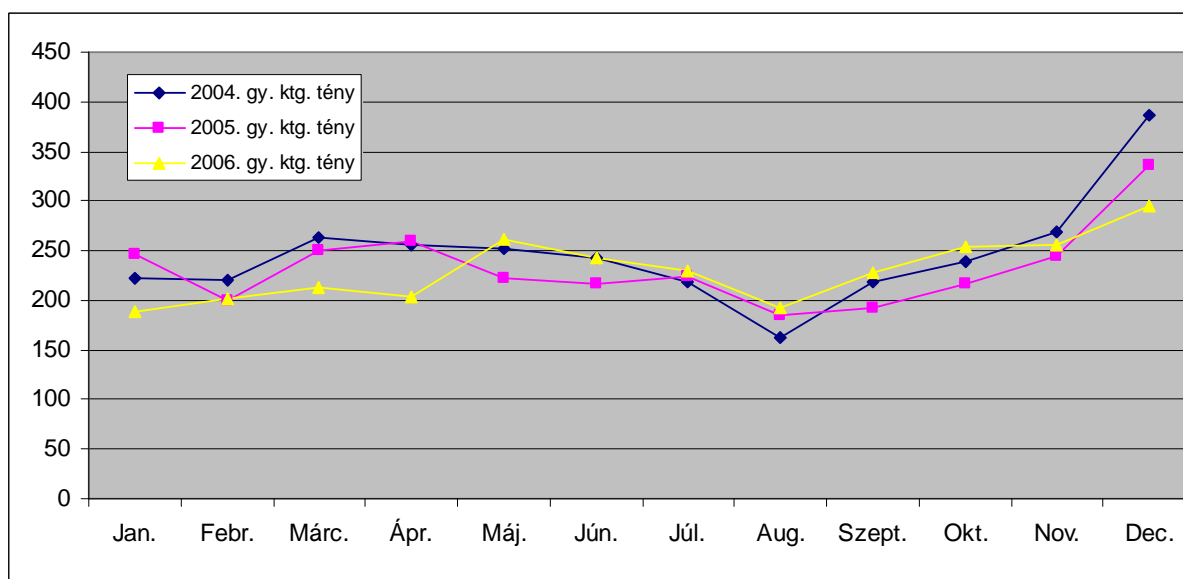
1./ A Duna Televízió Zrt. tevékenységének felügyelete

1.1. A Részvénytársaság pénzügyi helyzete 2006-ban

A Duna Televízió Zrt. 2006. évi gazdálkodási tevékenysége eredményes volt:

- a tervezett kényszerű hiányt (-28,9 millió forint) sikerült megfordítani és a gazdálkodási évet minimális (+29,9 millió) pozitívummal zárni;
- az egyensúly stabilizálását nehezítette, hogy már az év első felében világossá vált egy félmilliárd forint nagyságrendű bevételkiesés, amit a Zrt. vezetőinek az évközi intézkedésekkel kellett ellensúlyozniuk;
- az évközi gazdálkodási nehézségeket tovább fokozta, hogy az év második felében bevezetett kormányzati szigorító intézkedések (ÁFA-kulcs emelés, energiaár-emelkedés) költségnövelő hatásán túl a július elsejével megváltozott foglalkoztatottsági szabályozást teljesítve mintegy 170 állandó külsős munkatársat belső státuszba kellett venni.

A gazdálkodási egyensúly fenntartását szem előtt tartva a Duna Televízió már az év elejétől tudatosan visszafogott költséggazdálkodást folytatott, így a bevételkiesés véglegessé válásakor, illetve a kormányzati intézkedések miatt nem volt szükség rendkívüli intézkedések bevezetésére. A kiadások visszafogása markánsan látható a gyártási költségek első 4 havi alakulásában.



A szerény mértékű pozitívum hatására a saját tőke jegyzett tőkéhez viszonyított aránya alig változott (76%).

millió Ft

	2002. évi tény	2003. évi tény	2004. évi tény	2005. évi tény	2006. évi tény
Mérleg szerinti eredmény	197,9	-26,9	-518,0	15,6	29,9
Saját tőke	1.172,9	1.837,8*	1.319,8	1.335,4	1.365,3
Jegyzett tőke	1.104,0	1.795,8*	1.795,8	1.795,8	1.795,8

* 2003. évi költségvetési tőkejuttatással (691,8 mill. Ft) megnövekedett értékek

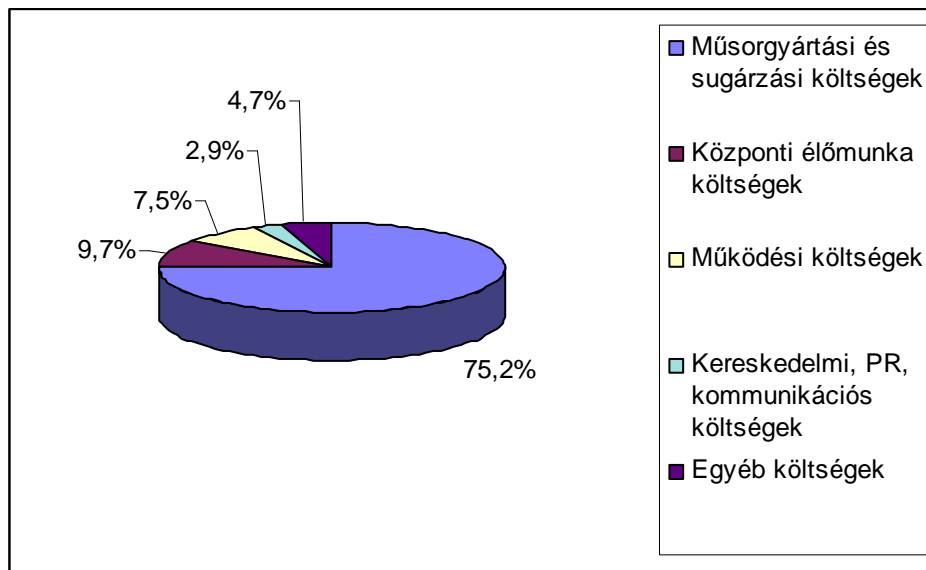
Összefoglaló megállapítások

A társaság 2006. évi 30 millió forintos pozitívuma a tervezett -28,9 millió forintos hiánynál mintegy 60 millió forinttal kedvezőbb állapot, ami egyértelműen és kizárólag költségcsökkenésből ered.

A **bevételi oldal** a félmilliárdos bevételkiesés nyomán nagyjából az előző évi szinten realizálódott.

A **költség és ráfordítási** oldal alakulására 2006-ban több ellentétes irányú tényező hatott:

- a tervezetthez képest 15%-ot meghaladó mértékben csökkentek az üzleti tervben jóváhagyott saját gyártású műsorra fordított költségek (536 millió forint). A gyártási költségek ésszerű racionalizálása mellett elsősorban a központi keretek (dramaturgia, elnöki keret) csökkentek;
- a jelentősen mérséklődő saját gyártás egyenes következményeként emelkedett a belső terhelésekkel nem ellentételezett közvetlen műsorgyártási költségek közös költségként fennmaradó része, amely 115 millió forint többletköltséget okozott;
- az előzővel azonos nagyságrendben (115 millió forint) haladta meg a tervezett költség szintet a műsorgyártásra nem leosztható általános költség, amely elsősorban az Autónia csatorna adásvezérlői, illetve lebonyolításai ráfordításaival függ össze;
- a tervezett növekedéssel ellentétben csak a tavalyi szinten realizálódtak a filmvásárlásra, illetve szinkronizálásra fordított költségek, jelentős mértékben (255 millió forint) javítva ezzel az egyensúlyi pozíciót;
- elsősorban a 2005. évi jelentős leépítés belső szerkezetének köszönhetően mind a tervezetthez, mind pedig az előző évihez viszonyítva mintegy 15%-kal (125 millió forint) csökkent az ún. központi bruttó élömunka költség. Ezzel az intézményi költségen belüli részaránya 10% alá csökkent.



A július elsejével felvett mintegy 170 munkatárs szinte mindegyike a gyártásban közreműködő munkaköröket tölt be, így a központi előmunka költséget csak 6 hónapos munkaviszony után, 2007-ben fogják terhelni a „szociális háló” gyártásra át nem terhelhető költségeivel.

2006-ban tervszerűen folytatódott a Duna Televízió Zrt. technológiai megújítását célzó beruházási tevékenység. Tovább nőtt a fejlett technológiák részaránya. A rendelkezésre álló – gyakorlatilag csak az értékcsökkenési leírás nagyságrendjét kitevő – források elkerülhetlenné teszik egy-egy jelentősebb fejlesztés több évre történő elosztását, ami hatékonyságban és költségkihatásában is hátrányos.

A 2004. évi egyszeri fejlesztési támogatást már végleg felhasználták, ezért újra megemlítjük, hogy a jelenlegi médiafinanszírozási rendszer a fejlesztési forrást fogalomként sem ismeri. Az pedig magától értetődő, hogy az értékcsökkenési leírás nagyságrendje egy technológiai intézménynél csak lassíthatja a folyamatos visszafejlődést, de technikai megújulásra – ami a jelenlegi televíziós versenyben elengedhetetlen – semmiféle lehetőséget nem nyújt.

A pénzügyi helyzet alakulása

A jelentős bevételkiesés ellenére a hatékony költséggazdálkodás elősegítette, hogy a társaság 2006. évi kiegyensúlyozott pénzügyi gazdálkodása egész évben biztosított

legyen. A Duna Televízió Zrt. valamennyi adó- és járulékfizetési kötelezettségét idejében és rendben teljesítette. A 2004. évi beruházási támogatás forrásainak kiürülésével a társaság cash-flow gazdálkodása azonban kényszerűen feszesebbé vált.

A bevételek és költségek részletes alakulása

Bevételek

2006. évben a részvénytársaság összes bevétele jelentős mértékben elmaradt a tervezettől, amit egyértelműen a támogatásoknál keletkezett bevételi kiesés okozott. A realizált bevétel gyakorlatilag az előző évben elért szinttel azonos maradt.

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
I. Saját bevételek	455,0	448,6	-6,4	99
II. Üzembentartási díj	6,143,0	6,143,2	0,2	100
III. Koncessziós díj	491,0	485,9	-5,1	99
IV. Sugárzási díj	1.341,6	1423,6	82,0	106
V. Támogatások	955,7	339,6	-616,1	36
VI. Egyéb bevételek	15,0	31,4	16,4	209
Összes bevétel:	9401,3	8872,3	-529,0	94

Saját bevételek

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
I. Saját bevételek	455,0	448,6	-6,4	99
I/1. Kereskedelmi Iroda	390,0	325,1	-64,9	83
I/2. Egyéb	65,0	123,5	58,5	190

Kereskedelmi Iroda

A Kereskedelmi Iroda éves bevétele 325 millió forint, ez 17 százalékkal elmarad a tervezettől. Az eredmény alakulását több ok befolyásolta. A költségvetési szervek megtakarítási szándéka miatt az előző évekre jellemző stabil megrendelések elmaradtak, ugyanakkor drasztikusan csökkent a referenciacsatornák- és reklámcatornák gyártásának, sugárzásának megrendelői igénye. Követve a korábbi évek tendenciáját a barter-forgalom is mérséklődött.

Pozitív változás, hogy a nézettség növekedést maximálisan kihasználva, a rendelkezésre álló reklámidőt a multinacionális médiaügynökségeknek nézettségi alapon (GRP) is értékesíteni lehetett, ezen a területen a forgalom növekedése 58%-os (30 millió forint). Ennek eredménye az elmúlt hét év legmagasabb „fizetős” reklámbevételeinek realizálása (135,7 millió forint).

Egyéb bevételek

Az egyéb saját bevétel éves szinten jelentős többlettel 123,5 millió forintra teljesült, amely elsősorban a „vásárolt” és „saját” jogdíj értékesítésből (Pl. a Bűvölet sorozat szinkronja), illetve a bérleti- és kölcsöndíjakból tevődik össze. (Ezen belül kiemelkedően a legfontosabb a Bajnokok Ligája stúdióbérleti díjak, illetve a közvetítő kocsi bérbeadása.)

Üzembentartási, koncessziós díj

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
II. Üzembentartási díj	6.143,0	6.143,2	0,2	100
III. Koncessziós díj	491,0	485,9	-5,1	99

A legfontosabb bevételi források az **üzembentartási díj**, illetve a **koncessziós díj**, amelyek pontosan és a törvényi szabályozásnak megfelelően érkeztek be a társasághoz. A két díj együtt a bevételek háromnegyedét teszi ki, és a működés gazdasági létalapját biztosítja.

Sugárzási díj

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
IV. Sugárzási díj	1.341,6	1.423,6	82,0	106

A **sugárzási díj** valamivel a tervezett szint felett alakult. A díj elszámolása nincs hatással a gazdasági eredményre, mivel az államkincstár a műholdas sugárzásra felmerült költségeket megtéríti. A megemelkedett bevételekkel szemben tehát megemelkedett költségek állnak a költségoldal VII., Európai sugárzás során. A költségtérítés nem vonatkozik az amerikai és ausztrál sugárzási díjra, amelyet saját bevételekből kell kigazdálkodni.

Támogatások

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
V. Támogatások	955,7	339,6	-616,1	36
V/1. HTVKA	15,0	9,0	-6,0	60
V/2. Beruházási és fejlesztési támogatások	243,8	296,7	52,9	122
V/3. ORTT	150,0	1,8	-148,2	1
V/4. Pályázati támogatások	20,0	32,1	12,1	161
V/5. Szervezeti struktúraváltás központi támogatása	1,9	0,0	-1,9	0
V/6. Egyéb céltámogatások	525,0	0,0	-525,0	0

A **beruházási és fejlesztési támogatások** jóváírásának döntő részében a műszaki fejlesztések támogatására a 62/2004. OGY határozat alapján kapott összeg számolható el, minden év során az amortizáció felmerülésével azonos mértékben.

A 2006-ban az ORTT támogatások teljes egészében elmaradtak. Ennek egyszerű oka az ORTT egyre jelentősebb forráshiányában keresendő. Most már évek óta tart az a tendencia, hogy az ORTT egyrészt egyre kevesebb pályázatot tud megfinanszírozni, másrészt ezek egyre csökkenő hányada illeszthető a Duna Televízió műsorterveihez, így a valamikor igen jelentős bevételi forrás egyre inkább elapad. Forrás hiányában természetesen az ORTT produkciós kiadások is elmaradtak, amelyeket a költség és ráfordítás tábla I/8/2. sora tartalmaz.

Egyéb bevételek

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
VI. Egyéb bevételek	15,0	31,4	16,4	209

Az **egyéb bevételek** sor a működés során felmerülő és a számviteli törvény szerint bevételként elszámolandó tételeket tartalmazza. Az itt könyvelt bevételek döntő részét a pénzügyintézetektől kapott kamat teszi ki, de jelentős volt még a deviza- és valutakészletek forintra történő átváltásából fakadó árfolyamnyereség is, és még több más kisebb összegű tétel.

Költségek és ráfordítások

A Duna Televízió a 2006. évben is felelős gazdálkodást folytatott, így az elmaradó bevételekkel párhuzamosan képes volt ellenőrizetten csökkenteni a költségkiáramlást. Míg a bevételkiesés 5,6 %-os volt, addig a költségcsökkentés 6,2 %-ot tett ki. A költségek és ráfordítások összege – hasonlóan a bevételekhez – csak minimális mértékben tért el az előző évi adatoktól.

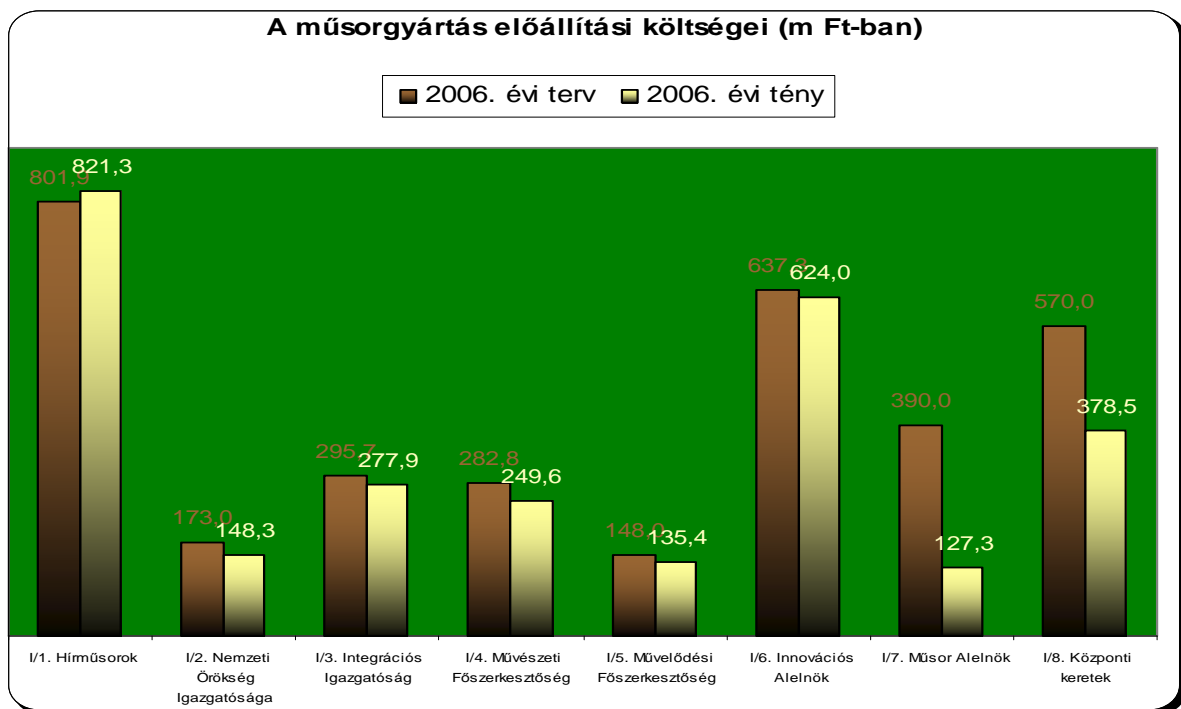
A legnagyobb megtakarítás a műsorgyártás és filmbeszerzés költségeknél jelentkezett, illetve természetesen összességében 100 milliós nagyságrendű megtakarítást hozott az általános gazdálkodási tartalék fel nem használása is. Jelentősebb kerettúllépés a II., közvetlenül leosztható műsorköltségek egyenlegében, valamint a XIII., egyéb költségek és ráfordítások sorokon jelentkezett.

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
I. Műsorgyártás előállítási költségei	3.298,7	2.762,3	-536,4	84
II. Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül leosztható költségek	122,0	236,5	114,5	194
III. Műsorgyártás általános (nem produkcióra terhelhető) költségei	956,9	1.072,3	115,4	112
IV. Filmjogdíjak	910,2	726,5	-183,7	80
V. Szinkron	252,2	180,7	-71,5	72
VI. Egyéb jogdíjak	125,0	124,3	-0,7	99
VII. Műholdas sugárzás	1.466,6	1.549,6	83,0	106
VIII. Kereskedelmi Iroda	65,0	54,9	-10,1	84
IX. PR, kommunikációs tevékenység, közönségszolgálat	206,0	203,8	-2,2	99
X. Élőmunka költségek (központi)	978,0	853,2	-124,8	87
XI. Működési költségek	684,1	660,4	-23,7	97
XII. Értécsökkenési leírás	220,5	247,1	26,6	112
XIII. Egyéb költségek és ráfordítások	45,0	170,8	125,8	380
XIII. Általános gazdálkodási tartalék	100,0	0,0	-100,0	0
Összes kiadások és ráfordítások:	9.430,2	8.842,4	-587,8	94

Műsorgyártás előállítási költségei

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
I. Műsorgyártás előállítási költségei	3.298,7	2762,3	-536,4	84
I/1. Hírműsorok	801,9	821,3	19,4	102
I/2. Nemzeti Örökség Igazgatósága	173,0	148,3	-24,7	86
I/3. Integrációs Igazgatóság	295,7	277,9	-17,8	94
I/4. Művészeti Főszerkesztőség	282,8	249,6	-33,2	88
I/5. Művelődési Főszerkesztőség	148,0	135,4	-12,6	91
I/6. Innovációs Alelnök	637,3	624,0	-13,3	98
I/7. Műsor Alelnök	390,0	127,3	-262,7	33
I/8. Központi keretek	570,0	378,5	-191,5	66
I/8/1. Jeles napok	130,0	112,7	-17,3	87
I/8/2. ORTT	200,0	7,1	-192,9	4
I/8/3. Központi keret	240,0	252,3	12,3	105
I/8/4. Tengerentúli sugárzás speciális költségei	0,0	6,4	6,4	0

A műsorgyártásra fordított közvetlen költségek jelentős megtakarítást mutatnak. A megtakarítás elsősorban annak következménye, hogy a bevételi oldalon a tervezetthez képest 500 millió forint hiány keletkezett. Az elmaradt bevételt ellensúlyozandó, elkerülhetetlen volt a műsorok költségvetésének csökkentése, műsoridők rövidítése, illetve egyes műsorok megszüntetése. További műsorok nyári leállítását meg kellett hosszabbítani, illetve egyes műsorok indulását késleltetni, periodikák számát csökkenteni. Jelentősen csökkentette továbbá a kiadásokat, hogy az ORTT pályázatok elmaradásával sok olyan produkció maradt el, amelyek megvalósításával az üzleti terv számolt.



Az egyes műsorgyártási területek költségeinek alakulása

A **Hírműsorok** minimális túllépését a Híradó túllépése, ezen belül az őszi rendkívüli belpolitikai események okozták (napi többszöri, több helyszínes élő kapcsolások, tervezettnél hosszabb műsoridők, stb.)

A Reggel című műsor összköltsége viszont kevesebb lett a tervezettnél, aminek oka, hogy őszől új műsorstruktúrával, új főszerkesztőséggel indult újra a műsor. Az esti Közbeszéd

című műsor a tervezett kereteken belül valósult meg.

A **Nemzeti Örökség Igazgatósága** a tervezetthez képest kevesebb összegből állította elő műsorait. Új műsorként márciustól indult be havi egy megjelenéssel a Szerelmes földrajz című magazin.

A vallási jellegű műsorok a kereteken belül, míg a Törzsasztal című 2 heti beszélgető műsor megtakarítással zárta az évet. A Világpolitika című műsor 2006. február 28-ával forráshiány miatt megszűnt.

Az **Integrációs Igazgatóság** területén a Heti hírmondó (Hétvége) című műsor csekély megtakarítási egyenleggel zárt. A Világunk című, elsődlegesen határon túli kisebbségekkel foglalkozó műsor is megtakarított, aminek technikai-műszaki okai voltak: megszűntek ugyanis a műholdas bejelentkezések, csak optikai átjátszások történtek a határon túli területekről.

A **Művészeti Főszerkesztőség** műsorkeretén belül jelentős megtakarítás képződött, mivel a tervezettnél kevesebb számú színházi felvétel készült, kevesebb ráfordítással, de kisebb-nagyobb megtakarítást ért el a Kikötő és a Címlap című sorozatműsor is.

A **Művelődési Főszerkesztőség** éves megtakarítása több műsor szűkített gazdálkodásából adódik. Ilyenek: Felelet az éveknek, Hol volt, hol nem volt. A többi sorozatműsor betartotta a tervezett kereteit.

Az **Innovációs Alelnök** területe szerény megtakarítást produkált. A sportműsorokról, mint az egyik legnagyobb költségfelhasználóról is elmondható, hogy a sokrétű feladat mellett költségkímélő módon gazdálkodott. A többi műsor gazdálkodása – élén a napi megjelenésű Kívánságkosárral – a tervszámokban előírányzottokhoz igazodott.

A **Műsor Alelnök** által felügyelt Dramaturgia keretéből támogatott, külső gyártásban készített játékfilmekből illetve dokumentumfilmekből jónéhány nem készült el 2006-ban, így ezek költségkihatásai a 2007-es évet terhelik. Ilyenek: Érsek látogatása, a Szelíd interface, a Phantom, Új hazára lelve, Anti bácsi, Vad lányok, Saját halál, Új eldorádó II. című filmek. Emellett a kényszerű költségcsökkentés miatt a keret felhasználását limitálni kellett.

Mindezek eredményeként ezen a területen jelentős megtakarítást sikerült elérni.

A Műsorajánló című napi információs műsor a tavaly tavasszal beindított Autonómia csatorna műsorajánlásainak költségeit is tartalmazza.

A **Központi keretből** a Jeles és a tematikus napokra fordított összeg nagyjából megegyezik a tervezettel. A Központi keretben az Autonómia csatorna üzemeltetésére elkülönített 100 millió forinttal szemben a felhasználás mintegy 170 millió forint volt, amit gyakorlatilag ellensúlyozott az elnöki keret (140 millió forint) majdnem felének megtakarítása. (Az elnöki és alelnöki keretek felhasználását a kuratórium elnökségének kérésére a társaság Felügyelő Bizottsága külön kérésre vizsgálta, és megállapította, hogy a felhasználás takarékos és célszerű volt.)

Költségcsökkentő tényező volt az is, hogy nem minden új műsor indult be a tervezett időben, hanem csak csúsztatva, illetve 2006-ban csak az előkészítés fázisáig jutott. A fenti folyamatok együttes hatása eredményezte a gyártási költségvolumen csökkenését.

Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül leosztható költségek

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
II. Műsorgyártásra (produkcióra) közvetlenül leosztható költségek	122,0	236,5	114,5	194
- Összes költség	3.420,7	2.998,8	-421,9	88
- Belső terhelés összesen	-3.298,7	-2.762,3	536,4	84
II/1 Élőmunka költségek és járulékok	1.775,7	1.512,1	-263,6	85
- Élőmunka belső terhelés összesen	-1.775,7	-1.512,1	263,6	85
II/1/1. Külsős munkatársak	944,4	656,6	-287,8	70
- belső terhelés	-944,4	-656,6	287,8	70
II/1/2. Belső munkatársak	520,1	525,2	5,1	101
- belső terhelés	-520,1	-525,2	-5,1	101
II/1/3. Egyéb bérjellegű kiadás + járulékok + személyi jellegű kiad.	311,2	330,3	19,1	106
- belső terhelés	-311,2	-330,3	-19,1	106
II/2. Technika felhasználás és anyag jellegű költségek	909,5	903,8	-5,7	99
- Technika belső terhelése összesen	-787,5	-667,3	120,2	85
II/2/1. Studiók	460,4	490,2	29,8	106

- belső terhelés	-167,4	-151,3	16,1	90
II/2/2. Montírozók	89,6	60,4	-29,2	67
- belső terhelés	-280,5	-212,5	68,0	76
II/2/3. Átíró	17,9	13,1	-4,8	73
- belső terhelés	-16,8	-16,6	0,2	99
II/2/4. Közvetítőkocsi	82,7	88,3	5,6	107
- belső terhelés	-67,3	-56,8	10,5	84
II/2/5. Mobil forgatási eszközök	67,9	57,4	-10,5	85
- belső terhelés	-62,6	-53,3	9,3	85
II/2/6. Szállítás	61,3	71,1	9,8	116
- belső terhelés	-63,2	-53,5	9,7	85
II/2/7 Kazetta, kellék, utaztatás, bérlet, stb.	170,3	151,2	-19,1	89
- belső terhelés	-170,3	-151,2	19,1	89
<i>Korr.: Nem produkcióra terhelt belső terhelés</i>	40,6	27,9	-12,7	69
	-40,6	-27,9	12,7	69
II/3. Jogdíjak	735,5	582,9	-152,6	79
- Belső terhelés összesen	-735,5	-582,9	152,6	79
II/3/1. Vásárolt külsős anyagok	452,8	329,5	-123,3	73
- belső terhelés	-452,8	-329,5	123,3	73
II/3/2. Belföldi hírugynökség	108,0	90,2	-17,8	84
- belső terhelés	-108,0	-90,2	17,8	84
II/3/3. Külföldi hírugynökség	72,7	59,6	-13,1	82
- belső terhelés	-72,7	-59,6	13,1	82
II/3/4. Meteorológia	25,1	14,0	-11,1	56
- belső terhelés	-25,1	-14,0	11,1	56
II/3/5. Egyéb	40,4	82,1	41,7	203
- belső terhelés	-40,4	-82,1	-41,7	203
<i>Korr.: Befejezetlen állomány változása</i>	-36,5	-7,5	29,0	
	36,5	7,5	-29,0	

Az alábbi bőségesnek tűnő magyarázatot azért fűzzük hozzá a táblázathoz, mert ennek alapján válik láthatóvá, hogy mit jelent a teljes átláthatóság az általunk szorgalmazott normatív finanszírozás intézményi oldalán!

A műsorokban felhasznált élő munkaerő összességében a műsorgyártás alulteljesülésével párhuzamosan csökkent. Az azonban feltűnő, hogy a **külsős munkatársak** bére jelentősen elmarad, a **belső munkatársaké** pedig túllép a tervezett értéken. Az ok természetesen az átalakuló foglalkoztatási formából vezethető le. Az év közepén kényszerűen lezajlott az állandó külsős alkalmazottak állományba vétele és az EKHO-s kifizetések immár belső

béreké alakították a korábban külsős állománynak kifizetett - általában számlás - bérjellegű költségeket. A tervezési időszakban még nem volt látható biztosan, hogy a változás bekövetkezik, ezért a tényszámok jelentős eltérést mutatnak a tervhez képest.

A belső munka részaránya tehát növekedett és ez visszaszorította a külsős foglalkoztatást, ami teljes egészében illeszkedik a menedzsment által megfogalmazott célokhoz.

A legfontosabb terveltérést a **technika felhasználás** összesített sora mutatja. Az összesítő sor több mint 114 millió forint romlást mutat a tervhez képest. Az eltérés alapvetően két okból következik:

- több éve folyó aktív korszerűsítő beruházási tevékenység eredményeként technikai eszközöknél a legtöbb soron jelentős amortizációs többletköltség jelentkezett, amely 2006-ban sem épült be a belső árakba. A kiterhelési árak korrekciója (azaz például a stúdióknál jelentős emelése) nem halogatható sokáig, mert jelenleg a produkciók ebben az értelemben nem a valós költségeket mutatják;
- csökkenő műsorgyártás mérsékli a kiterhelések összömeget is, a költségfelferülést azonban jellemzően változatlanul hagyja, mivel a költségoldalán jellemzően fix költségek találhatóak. Mivel a költségeket nincs ami „ledolgozná”, ezért jellemzően romlik az egyenleg, azaz növekszik a társaságot terhelő közös költség.

Ez a két összefüggés határozta meg a **stúdiók, a közvetítőkocsi és a szállítás** sorokat, ami más szóval azt jelenti, hogy jelenleg többet költenek az eszközökre, mint amennyit a belső árak továbbhárítanak a produkciókra. Amennyiben az értékek tartósan ekkora különbséget mutatnak – az intézményi szintű túlköltekezés és a valós produkciós költségkimutatások érdekében – a belső árakat mielőbb fölfelé kell elmozdítani.

Külön említést kíván a **stúdiók** sor, amely valamennyi stúdió (kivéve a szinkronstúdiót) teljes költségét tartalmazza. A soron óriási anomália jelentkezik, amely azt mutatja, hogy a stúdiók költségei és a produkciók irányába történt költségkiterhelés jelentősen elszakadt egymástól. A sor 340 milliós negatív egyenleget mutat, ami az előző évhez képest 20% növekedés! (Gyorsan hozzá kell tenni, hogy ez nem a hanyag gazdálkodást jelenti, csak azt, hogy ezek a költségek nem terhelődnek tovább a produkciókra. A negatív egyenleg kiküszöbölésére a

menedzsment már 2006. évtől folyamatos intézkedéseket tesz.)

Megfontolandó ennek az egyenlegnek a közgazdasági tartalma, ami a hiány megszüntetésének vizsgálatán keresztül világítható meg a legjobban. Az első módszer a jelenlegi kiterhelési árak megemlése. Tehát a nagy stúdió ára a jelenlegi óránként 40 ezer forintról például 70 ezer forintra drágulna. Ezzel a kapacitás a produkciókra terhelve megdrágulna, tehát a produkció kevesebbet vásárolhatna ebből. Miután a produkciók költségvetése fix, ezért ahhoz, hogy ugyanannyit tudjanak vásárolni, a büdzsüket meg kellene emelni. Ezáltal a költségek, egy magasabb árszínvonal mellett – helyesen – a produkciónál jelentkeznek. Ezzel elvileg az eredménypozíció nem változna, de az egyes műsorok percára jobban összehasonlíthatóvá válna a piaci árakkal.

A másik módszer, ha a műsorrács igazodik az optimális stúdióüzemeltetéshez. Ezzel elérhető a gazdaságosabb üzemelés, mert a munkaerő-lekötés sokkal kevesebb üresjáratot tartalmazna. Ez azonban az élőműsorok kényszerű tologatását jelenti, a technikai és gazdasági megfontolások uralmát a műsorkészítői megfontolások felett, ami a nézettség csökkenéséhez vezet(het). Ez a módszer valóban megtakarítást jelentene. A gyártási és műszaki vezetők jelenleg ezt az optimalizálást hajtják végre – természetesen csak egy elfogadható mértékig –, ugyanis a nézettségi adatok igen gyors visszajelzést adnak a legkisebb változásra is.

A harmadik módszer a változatlan feltételek melletti olcsóbb üzemeltetés elérése, amely csak a dolgozói létszám további csökkentésével valósítható meg, hiszen a már beruházott eszközök amortizációja adott. Ez a módszer is valós eredményjavuláshoz vezetne. Több racionalizálási lehetőség mellett, a virtuális stúdió üzembe helyezése is lehetőséget ad élőmunka csökkentésre, azonban az csak az év végén állt üzembe és a tapasztalatok eléréséhez valamint a folyamatok stabilizáláshoz időre van szükség.

A vezetés természetesen mindhárom módszerrel élni kíván a jelentős negatív szaldó csökkentéséhez.

Számottevően elmaradtak a tervezettől a **jogdíjakra** fordított költségek. Ennek hátterében elsősorban a szigorú költséggazdálkodás áll, ami a produkciók számára lényegesen kevesebb külsős (elsősorban tudósítói) anyag megvásárlását tettek lehetővé.

Mind a **bel-** mind pedig a **külföldi hírügynökségektől** vásárolt szolgáltatásokat csökkenteni kellett, ami megmutatkozik a tervhez képest alul teljesült tényszámok alakulásában.

Az **egyéb** soron jelentkező jogdíjak döntő részét a sportközvetítések jogdíjai teszik ki. A 2006. évi jelentős túllépést teljes egészében a Borsodi Liga őszi mérkőzéseinek jogdíjai jelentik, amiről évközben történt megállapodás.

Filmjogdíjak, szinkron

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
IV. Filmjogdíjak	910,2	726,5	-183,7	80
V. Szinkron	252,2	180,7	-71,5	72
Szinkronizálási költségek	253,7	181,7	-72,0	72
- belső terhelés	-1,5	-1,0	0,5	67

A **filmjogdíjakra** és **szinkronizálási költségekre** fordított összes tervértéken belül maradt. A kieső bevételek ellensúlyozására a filmbeszerzési büdzsé vezetői döntés alapján az eredeti értékről 20 %-kal csökkent. A csökkentett filmvásárlás természetesen alacsonyabb szintű szinkronizálást kívánt, így ez is hozzájárul a megtakarításhoz.

Egyéb jogdíjak

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
VI. Egyéb jogdíjak	125,0	124,3	-0,7	99

A különböző jogcímeiken (kis zenei, irodalmi, előadóművészi, képzőművészeti) fizetett jogdíjak egy része bevételarányosan, más része a képernyőn való megjelenéstől függően jelentkezik költségként.

Műholdas sugárzás

Az államkincstár által finanszírozott Antenna Hungária Rt. **európai műholdas fellövési szolgáltatás** díja a részvénytársaság szempontjából nem gazdálkodási, hanem csak a könyvekben átfutó tétel. A díj elszámolása nincs hatással a gazdálkodási eredményre. Fontos, hogy a tengerentúli sugárzás díját a Duna Televízió teljes egészében saját forrásokból gazdálkodja ki, arra központi állami támogatást nem kap.

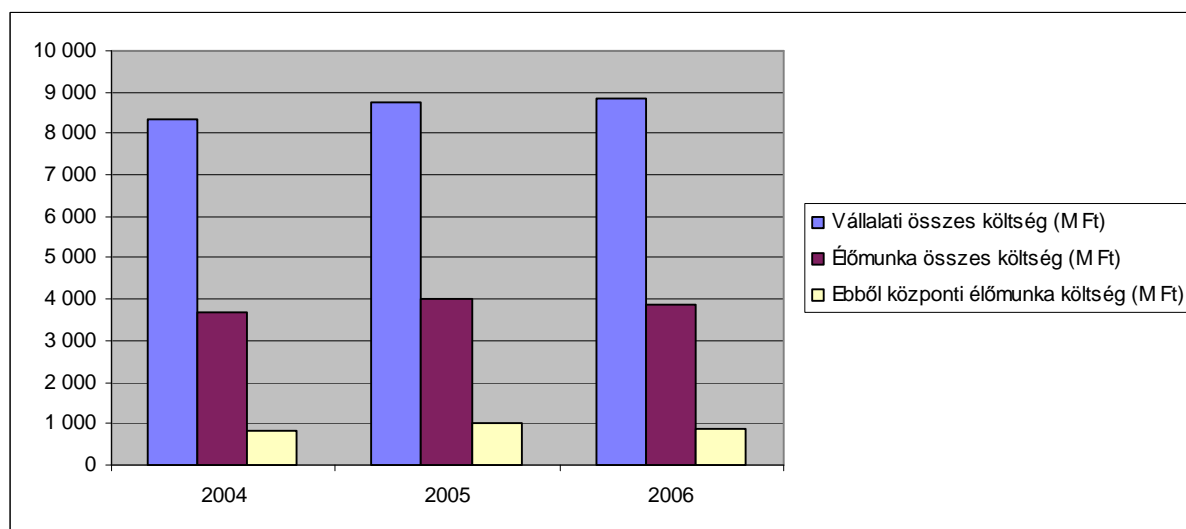
Élőmunka költségek

Megnevezés	Terv	Tény	Eltérés a tervtől	Tény/Terv %
X. Élőmunka költségek	978,0	853,2	-124,8	87
- Összes költség	4.052,1	3.869,5	-182,6	95
- Belső terhelés összesen	-3.074,1	-3 016,3	57,8	98
X/1. Alapbér	785,4	808,9	23,5	103
- belső terhelés	-392,7	-499,0	-106,3	127
X/2. Gyártási prémium	836,0	860,2	24,2	103
- belső terhelés	-815,1	-851,5	-36,4	104
X/3. Vezetői prémium	69,2	71,8	2,6	104
- belső terhelés	-21,5	-23,6	-2,1	110
X/4. Jutalom, nívódíj	96,0	107,7	11,7	112
- belső terhelés	-49,0	-58,4	-9,4	119
X/5. Pótlék, kiegészítő fizetés	217,0	216,5	-0,5	100
- belső terhelés	-108,5	-115,4	-6,9	106
X/6. Munkáltató által fizetett nyugdíjbiztosítás, egészségpénztár	71,6	64,3	-7,3	90
- belső terhelés	-39,7	-36,0	3,7	91
X/7. Külsős munkavállalók jövedelme	1.348,0	1.018,4	-329,6	76
- belső terhelés	-1.294,0	-946,5	347,5	73
X/8. Személyi jellegű jövedelmek	144,9	105,5	-39,4	73
- belső terhelés	-82,6	-64,2	18,4	78
X/9. TB és egyéb járulékok	484,0	616,2	-132,2	127
- belső terhelés	-271,0	-421,7	-150,7	156

A tervsorok részletes értelmezése előtt érdemes megvizsgálni az összköltség, valamint az élőmunka költségek viszonyát. A több évre visszatekintő kimutatás alapján megállapítható, hogy a létszámleépítés következtében az élőmunka költségek részaránya csökkenést mutat az összköltségekben. A csökkenés a 2006. évben már nem csak részarány-csökkenést, hanem a 2005. évhez képest abszolút értékben történt csökkenést is jelez. A folyamat háttérében több tényező áll. Lényeges tényező, hogy a megtakarítás elsősorban a központi állományban és nem a produkciókra terhelt bérköltségekben következett be. Figyelembe kell azonban azt is venni, hogy a 2005. évi kiemelkedő élőmunka költséget nagyrészt a csoportos leépítés egyszeri költségei növelték meg.

A 2006. évi adatokból egyértelműen látszik, hogy a létszámleépítés hatása a 2006. évre elérte

gazdasági célját és valós megtakarítások mutatkoznak, ráadásul a csökkenés (örvendetesen) a központi dolgozói szférát érinti.



A táblázat ugyanezt számszerűen mutatja. A számokból és a fenti elemzésből kitűnik, hogy a Duna Televízió bérgazdálkodása az üzleti terv szerinti és megfelelően kontrollált folyamat.

	2004	2005	2006
Vállalati összes költség (M Ft)	8.326	8.766	8.842
Élőmunka összes költség (M Ft)	3.709	4.009	3.870
Ebből központi élőmunka költség (M Ft)	844,3	995	853
Élőmunka részaránya az összes költségben (%)	44,6	45,7	43,8
Központi élőmunka részaránya az összes költségben (%)	10,2	11,3	9,6

Az elemzés után a 2006. évi élőmunkaerő-felhasználás részleteiben az alábbiak szerint alakult. A társaság **összélőmunka** költségfelhasználása 5 százalékkal maradt el a tervtől, ami a csökkenő központi költségek mellett döntően a termelésnek a tervhez képesti elmaradásából következik.

Az **alpbér** alakulása bemutatja a rendszeresen foglalkoztatott külsős munkatársak felvételéből származó hatásokat. A tervezett összeghez képest a költségoldal nem emelkedett akkora százalékban, mint az várható volt. Ez két oknak tudható be. Egyrészt az újonnan

felvett kollégák alapbére lényegesen alacsonyabb, mint a már korábban itt foglalkoztatottak átlagbére, másrészt a nagy tömegű szabadságkivételek a költségeket elvezették erről a sorról a „Pótlék” kiegészítő fizetés sorra. Az alapbér belső terhelése azonban már pontosan mutatja, hogy a gyártásban dolgozó belsősök létszáma és költsége milyen mértékben emelkedett (27,1 %-os bővülés).

Természetesen ugyanezt az összefüggést mutatják a gyártáshoz, a produkciókhoz közvetlenül kapcsolódó többi sorok is. A **külsős munkavállalók jövedelme** sor 75 %-os teljesülése egyértelműen jelzi a foglalkoztatási forma visszaszorulását. (A hatás csak a félévtől érvényesült, hiszen akkor következett be a váltás.)

A **személyi jellegű jövedelmek** sor jelentősen elmarad a tervezettől, amelyet az indokol, hogy központi rendelkezések alapján 2006-tól a vezető tisztségviselők tiszteletdíjai a külsős bérek soron kell, hogy szerepeljenek.

A **TB és egyéb járulékok** soron tervezett költségek jelentős túllépését természetesen szintén az EKHO-s kifizetések utáni járulékteher-bővülés okozta. Itt fontos megemlíteni, hogy a belsős foglalkoztatás-bővülés jelentős járuléknövekedéssel járt, azonban mivel a korábban a számlás munkavállalóknak kifizetett bruttó összegek ÁFÁ-ját nem igényelheték vissza, az új foglalkoztatási, illetve adózási forma intézményi szinten önmagában nem okozott többletköltséget. Röviden: a Duna Televízió RZT ma EKHO-járával terhelten fizeti a honoráriumokat dolgozóknak, míg korábban ÁFÁ-val megterhelte tette.

1.2 Az Alapító Okirat célkitűzéseinek való megfelelés

Törvényi előírás volt rá, hogy 2006-ban módosítsuk az Alapító Okiratot. A 2006. március 24-i ülésen a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma az elnökség előterjesztése alapján a Duna Televízió Rt. Alapító Okiratának alábbi módosításával egyetértett: a Dtv. Rt. Alapító Okirata 1. szakaszának 1.1 alpontja, amely a cégnévről rendelkezik, úgy változik meg, hogy ezentúl Duna Televízió Zrt. (Duna Televízió Zártkörűen Működő Részvénytársaság) lesz bejegyezve. A Dtv. Rt. Alapító Okiratának 3 §. 3.2. alpontja (tevékenységi körök) kiegészül a csomagküldő kiskereskedelmi tevékenységgel. (TEÁOR-száma 52.61.)”

Ami a lényegét illeti: a Duna Televízió feladatait 2006-ban is az alapításakor meghatározott célkitűzések jelölték ki, elsősorban az, hogy erősítse a szellemi hidat a Magyarországon és a határainkon túl élő nemzetrészek között. A kuratórium a 2006-ra szóló üzleti tervnek a műsorokkal foglalkozó része, konkrétan a hír, a kulturális és a szolgáltató műsorok elé azt a követelményt állította, hogy friss és hiteles információkkal, a művészet és a tudomány valós értékeinek népszerűsítésével, hasznos ismeretekkel segítsék elő a nézők tájékozódását és a nemzeti identitás erősödését. És mindeközben álljanak helyt a magyar nyelvű médiumok versenyében. A hagyományok talaján növesszék ki az érdeklődés-felkeltésnek új formáit.

Abból indultunk ki, hogy az 1992-ben megfogalmazott, majd a Médiatörvényben megerősített feladatkör nem csak az elmúlt évtizedben kapott új tartalmakat. Eddig is sok minden változott. Abban a mértékben, ahogyan változott az anyaország és a határokon túl többen vagy szórványban, olykor diaszpórában élő nemzettestek, a világ magyarjai közötti viszony fenntartásának lehetősége. Az akkor megfogalmazott alapkövetelménynek az a része, hogy a Duna Televízió elfogadható, sőt, ha lehet, eligazító legyen a más nemzetekhez és közösségekhez tartozók számára is, egyre inkább erősödik. Az azonban teljesen új helyzetet teremtett, hogy a szomszédság néhány országa az Európai Unió tagja lett, s az is nagy feladatokat adó helyzet, hogy néhány magyar kisebbségek által is lakott ország egyelőre kimaradt a határok fölötti egyesítésnek ebből a lehetőségéből. A Duna Televízió most újfajta válaszként kell felelnie a hagyományos trianoni kérdésekre. **Az Országgyűlés figyelmébe ajánljuk, hogy a Duna Televízió a már szinte az egész földkerekségre kiterjedő sugárzásával, s az Alapító Okiratban meghatározott mondandóival a magyar**

kultúra legolcsóbban fenntartott és leghatékonyabb nagykövetsége.

Az Alapító Okirat szerint a Duna Televíziót az összmagyarság egészét szolgáló, értékorientált, tájékoztató, szolgáltató és kulturális televízióként határozták meg. Az alapítók a példát adó, erkölcsi mértéket állító, a mindenkori divatokon túllépő, minőségelvű népszolgálatot (közszolgálatot) végző televízióadás reményében hozták létre. Elgondolásuk az volt, hogy a nemzettesteket összekötő hídverés, a nemzettudat, a nemzeti identitás, az emberek tájékozódási igényének kielégítése csakis a kultúra és a civilizáció értékeire támaszkodva lehetséges. A Médiatörvény is ennek a gondolkodásnak a szellemében tette 1995-96-ban a Duna Televíziót a közszolgálati rendszer részévé.

A Duna Televízió műsorainak azóta is változatlan alapfeladata, hogy az egyetemes magyarságot tájékoztassák a különböző országokban élő nemzettársaink politikai, társadalmi, gazdasági és szellemi életéről, bemutassák a nemzet sorsfordulóit és az emberek mindennapi életét, megszólaltassák a tudomány és a művészet alkotó egyéniségeit, s e missziók által erősítsék a nemzethez tartozók azonosságtudatát. Egyre erősebb azonban az igény, hogy a sokadik generációk tagjainak és a más nemzetekhez tartozóknak a felvilágosítására idegen nyelvű, elsősorban angol feliratokkal lássák el a műsorokat. A felismerés 2006-ban is megvolt, anyagi eszközök hiányában ez 2007-re maradt.

A Duna Televízió sajátos, az Alapító Okiratban körvonalazott szerepéből adódóan a műsorok világképét eddig is meghatározta az összmagyarságban való gondolkodás igénye. Ezzel kapcsolatban 2005-ben vetődött fel a gondolat, hogy a választékot bővítendő a Duna Televízió beindítja második csatornáját, amelyet az autonómia-kérdések felmutatásával a kisebbségek párbeszédének lehetőségére ajánl fel. A terv szerint 2005 karácsonya lett volna az indítás ünnepi dátuma. Ez a bevezetőben elemzett gazdasági stabilizációs folyamat miatt sem valósulhatott meg. A részvénytársaság vezetői – a kuratórium elnökségével egyetértésben – előbbre valónak tartották az egyensúly visszaállítását, s csak arra alapozhatónak a második műsor beindítását. Ez utóbb ezért csúszott át 2006 húsvétjára.

Ezzel kapcsolatban érdemes felidéznünk, hogy jogászi nyelven az fogalmazódik meg: az Alapító Okirat és a Médiatörvény 30.§-a értelmében a Duna Televízió elsősorban a Magyar Köztársaság határain kívül élő magyarság számára nyújt közszolgálati műsorszolgáltatást. Mindezekre tekintettel a Duna Televízió feladata a Magyar Köztársaság Alkotmánya 6.§-ának (3) bekezdése megvalósítása érdekében televízió műsor sugárzása Közép- és Kelet-Európában, különösen az országon kívül élő magyarság számára. A műsorszolgáltatás szolgálja a magyar és az egyetemes szellemi és kulturális értékek közvetítését; a tárgyilagos

Magyarország- és magyarságkép kialakítását Európában és azon kívül; a népek közötti és a nemzetközi kapcsolatok ápolását és erősítését; a magyar kisebbségek identitásának, anyanyelvének, kultúrájának megőrzését (idézet a Duna Televízió KMSZ-ének preambulumból). A Duna Televízió második csatornája lényegében ebben az irányban folytatja a megkezdett utat. A terjeszkedés mindig kapott politikai hátszelet. Annak idején néhányan vitatták ugyan, de a tengerentúli sugárzásra is kapott országgyűlési biztatást az intézmény. 2000 decemberében az Országgyűlés 910 millió forintot szavazott meg a határon túli televíziózás fejlesztésére. Bár az összeg gazdája az Illyés Közalapítvány lett, a programot – akkor úgy lehetett hinni – egyértelműen a Duna Televízióra építették. Ugyancsak az Országgyűlés 800 millió forintot szavazott meg az amerikai sugárzás megvalósítására, ami az ÁPV Rt. bekapcsolásával jött volna létre. A határokon túli televíziós fejlesztésnek azonban nem a Duna Televízió lett a szakmai gazdája, az amerikai sugárzás támogatása pedig teljességgel elmaradt. Mint ahogy az ausztráliai sugárzásé is. A második műsor finanszírozása is a Duna Televízió belügye maradt.

Ezeket a mára „történetivé” nemesült kérdéseket ma már az Országgyűlésnek volna érdemes vizsgálnia. Mikor? Ki által? Mi történt?

1.3/ A közszolgálati műsorszolgáltatás helyzete

A 2005. év az átalakulás, az új vezetőség által megkezdett változtatások bevezetésével telt el a Duna Televízió életében. A gazdasági év közbeni elnökválasztás, a szükséges és már korábban meghirdetett, de csak az új vezérkar által vállalt és végrehajtott létszámleépítés és az egyre szűkösebb pénzügyi feltételek között alakult ki a televízió új arculata. A soha nem tapasztalt méreteket öltő, kielégíthetetlen profitéhséggel zajló médiaharc határon belül és a környező országokban is kiteljesedett. Így jutottunk el a 2006. évhez.

2006-ot új műsorok megjelenése és a növekvő nézőszám fémjelzi. A 2006-ban képernyőre került, megújított műsorstruktúrát a Duna Televízióra jellemző értékállóság, a hagyomány és minőség megőrzése mellett a szélesebb nézői rétegek megszólítására való törekvés is jellemezi. **A kényesebb ízlésű, igényesebb nézői és szakmai körök nem fogadták osztatlan örömmel a Kívánságkosár naponta jelentkező zenés szórakoztató műsorát vagy az olaszok által készített, a műfajon belül az igényesebbek közé sorolható szórakoztató filmsorozatot, a Bűvöletet.** Ennek ellenére elsősorban ennek a két műsornak köszönhetően **2006 első negyedévéől jelentősen megnőtt a televízió nézettsége.** A színvonal kérdése mélyebb vizsgálati területekre is rávilágít. Itt nem csupán a nézettségnövelés kényszeréről van szó, az érték és a nézettség örök – és a későbbiekben alaposan elemzett – konfliktusáról. **A tengeren túli sugárzások megszokottá válásával olyan nézőrétegek is bekapcsolódtak a Duna Televízió műsorainak rendszeres figyelésébe, amelyeknek más típusú emlékei és nosztalgiai vannak a magyarságtudattal kapcsolatban, mint a Kárpát-medenceieknek és a nyugat-európaiaknak.** Bár még az utóbbi esetekben is megfigyelhetünk bizonyos változásokat. A Duna Televízió indulása idején nagyjából még a két világháború közötti örökség emléke élt a Kárpát-medencei magyarság szellemiségét tekintve. Ez azóta nagyon megváltozott. A Duna Televízió komolyan kell foglalkoznia azzal a kérdéssel, hogy egy képzeletbeli vagy egy valóságos magyarságnak akar-e műsort szolgáltatni. Ez a kérdés Magyarország és a határokon túli magyarság egyéb viszonylataira is kiterjed. A Duna Televízió ebben szinte vizsgálati laboratóriumként működik.

Az itt felvetődő problémákhoz képest kedvező jel, hogy az előző év szeptemberétől elindított és 2006-ban már kiforrott műsorszerkezettel jelentkező **Világunk** című közéleti magazinműsor fontos fóruma lett a környező országokban élő magyarságnak. A korábbiakkal szemben ez a naponta megjelenő műsor sok élő bejelentkezéssel, aktuális témákat feldolgozó tematikus műsorokkal, körkapcsolásokkal is jelentkezik.

Érdemes külön megemlékeznünk a nagy népszerűségnek örvendő **tematikus napok** műsorairól. Mind a Wass Albertet, Tamási Áront és másokat, mind a trianoni kérdéskört vagy Kolozsvár múltját, kulturális örökségét, jelenlegi viszonyait feltáró tematikus műsorfolyamok jó szakmai és nézői kritikákat kaptak. A televízió új, az aktuális és általános témákat a korábbinál sokkal inkább figyelemmel kíséző törekvésébe szervesen illeszkednek ezek a kezdeményezések. Ide kapcsolódnak a **jeles napok, nemzeti ünnepek** méltó, hagyományokhoz illő, magas színvonalú, jól szerkesztett műsorai is.

2006 áprilisától kísérleti jelleggel indult a televízió második csatornája. Nagy szakmai háttérrel és elszántsággal, de minimális pénzügyi fedezettel kezdte meg az új csatorna a működését. Az adást továbbító kábelszolgáltatók számának növekedése ellenére határon belül és kívül még nagyon sokan nem láthatják az Autonómia csatornát. Ezeknél a vételi problémáknál azonban nagyobb gondot jelent a biztos pénzügyi alapok hiánya. Márpedig a források biztosítása nélkül nehezen képzelhető el ennek a kísérleti adásnak a továbbfejlesztése.

A pénzügyi nehézségek miatt 2006-ban a korábbiaknál is szigorúbb feltételek mellett vezették be a július elejétől szeptember második hetéig tartó **nyári műsorrendet**. Ezt az időszakot a kényszerűségből részben vagy egészen szünetelő műsorok hiánya jellemezte: Világunk, Váltó, Törzsasztal, Közbeszéd (augusztus közepétől) és A reggel. Ez jelentős műsorszűkítés volt. A nyári időszakban máskor is hátrányukra változnak a nézői szokások, ez a kényszerűség azonban túlzottan szegényessé tette a műsorkínálatot. Az augusztus 20-án bekövetkezett tragikus eseményekhez kapcsolódóan az írott sajtóban is kritikával illetett szerkesztői és (vagy) műsorvezetői hibák helyreigazítása a közszolgálatóság követelményeinek megfelelően történt. Ez többek között arra figyelmeztetett: ügyelni kell arra, hogy a határon túli célközönséget ilyen jellegű szakmai hibákkal ne bántás meg. Az események képernyős megjelenítése ugyanis rávilágított arra, hogy egyrészt a rendelkezésre

álló műszaki felszerelés a váratlan történések azonnali helyszíni közvetítésére nem ad módot, másrészt a pontos információk beszerzése, az információk biztonságos kezelése nem minden munkatársnak a sajátja. A létszámleépítésekkel egybekötött minőségi cseréknek ez a magyarázata.

2006 szeptemberétől a **hírműsorok**ban voltak leginkább tapasztalhatók a változások. Új díszlettel és megújított tartalommal jelentkezett **A reggel** című magazinműsor. A politikai és közéleti témák mellett nagyobb hangsúlyt kapott a sport a műsorban. Az előbb jelzettek közül ide is vonatkozik, hogy a fiatal és tapasztalatlan műsorvezetők nem minden esetben voltak kellően felkészültek a jeles közéleti személyiségek részvételével zajló stúdióbeszélgetéseknél. Azóta növekvő nézettséggel egyre inkább stabilizálódik ez a műsor, s biztonsággal megállapítható, hogy mára a vezető politikusok egyik fő szereplési terepévé vált.

A sportműsorok súlya és aránya jelentősen változott 2006-ban. A labdarúgó mérkőzések közvetítése időnként öt-hatszáz ezer nézőt is a Duna Televízió képernyője elé ültet. Kisebbségi véleményként megemlíjtük, hogy egyik kuratóriumi elnökségi tagtársunk következetesen bírálja a magyar labdarúgó mérkőzések megjelenését, mondván: ezek nem szolgálják a minőségi sport népszerűsítését. Helyettük a tömegsport támogatása nagyobb társadalmi haszonnal járna. A többségi vélemény azonban a nézettségi adatokra alapozva helyesli azt, amit a közönség kíván, s önmagában nem káros. Fontos változás az elmúlt évekhez képest, hogy újra nagyobb hangsúlyt kapnak a televízióban a sportesemények.

A **Híradó**, a **Váltó** és a **Közbeszéd**, a hírműsorok gerincét képező hír-triász jól felépített, meghatározó műsorokká váltak 2006-ban. Ezekkel kezdődött a hírközlés modernizációja a Duna Televízióban. Az őszi hónapok felfokozott politikai közhangulatában a nézettségük egyértelműen növekedett. A tárgyilagosság kedvéért meg kell jegyeznünk, hogy a hazai elektronikus sajtó valamennyi fóruma növelte a nézettségét, éppen az általánosan növekvő közérdeklődés miatt. A televízió vezetőinek azt is jeleztük, hogy nem mindig eléggé frissek, naprakészek ezek a műsorok. A televízió gazdasági és műszaki hiányosságai nagyban meghatározzák a hírműsorok minőségét. A következő esztendőre való felkészülés, a hírműsorok átalakítása annak a kíváncságnak a jegyében zajlott, hogy miként lehet a szűkös pénzügyi keret ellenére is javítani a Duna Televízió hírműsorainak

aktualitását, és hogyan lehet növelni a környező országok magyarságát érintő történések bemutatásának részarányát. Ezzel összefüggésben a háttérműsorok témaválasztásánál is hírérzékenyebben kellene kezelni a határon túl élő magyarsággal kapcsolatos kérdéseket. Ezeknél a műsoroknál se szabadna elfeledkezni a televízió Alapító Okiratában foglalt legfontosabb célról, az összmagyarság szolgálatáról. Ez is olyan problémafelvetés volt 2006-ban, amely 2007-re meghatározta a folyamatos átalakítás irányát.

A Duna változatlanul és elsősorban a **kultúra televíziója**. **Filmkínálata** továbbra is magas színvonalú, szakmai körökben is elismerésre méltónak tartják. A **dokumentumfilmeknek** pedig a legfőbb otthonává vált. A **Kikötő** című kulturális magazin este tíz óra után rendszeresen százezer körüli nézőszámmal indul, majd a műsor végére ez a szám visszaesik húszezer körüli. Ez sajátosan jelzi, hogy egy jól szerkesztett, igazán sokrétű, színes kulturális magazinról tartalmas, jó műsorról van szó. Viszont túl késői időpontban került 2006-ban adásba, különösen, ha az egy órával többet mutató erdélyi órákra, s aszerint élő és kultúrára vágyó nézőkre gondolunk. Ez a késői műsor- és filmkezdés sűrűn ismétlődő, általános hiba.

Új színfoltot jelentett a hagyományos **műsorajánló** önálló programként való képernyőre kerülése. A **Házigazda ajánlja** érdekes színfoltja a megújuló műsorszerkezetnek.

A **meseműsorok** igen nézettek és kedveltek, a magyar népmeséknél különösen megugrik a nézőszám. Ezzel s általában az ifjúsági műsorok magyarországi helyzetével kapcsolatos gondjainkat a későbbiekben fejtjük ki.

1.4 A médiatörvény közszolgálati előírásainak érvényesülése

A Duna Televízió 2006-ban napi 24 órás műsort sugárzott. A teljes éves műsoridő 8.760 óra, azaz 525.600 perc volt. Ebből a tényleges műsoridő 511.751 percet tett ki, a maradék 13.849 percet a reklám és a csatornaazonosító foglalta el.

A médiatörvény meghatározott kvótákkal szabályozza a főműsoridőben és a teljes napi műsorfolyamban sugárzott műsorok műfaji, nemzeti, nemzetiségi megoszlását. A Duna Televízió igazi közszolgálati televízióként követi az előírásokat. Minden túlzás nélkül állíthatjuk, hogy a hazai gyártásra vonatkozó kvótákat messze meg is haladja.

A 2006-ban adásba került műsorok arányai

	Teljes műsoridő %-ban	Perc	Óra	Napi átlag perc	Napi átlag óra
Éves műsoridő	100,00%	525 600 perc	8 760,00 óra	1 440 perc	24,00 óra
Saját gyártású műsorok	38,47%	202 190 perc	3 369,83 óra	554 perc	9,23 óra
Hírműsor (Híradó, Hírek)	4,80%	25 210 perc	420,16 óra	69 perc	1,15 óra
Reggel	3,54%	18 583 perc	309,71 óra	51 perc	0,85 óra
Sport (Sporthírek, Dunasport)	1,34%	7 053 perc	117,54 óra	19 perc	0,32 óra
Vásárolt műsorok	44,38%	233 278 perc	3 887,96 óra	639 perc	10,65 óra
Meteo	0,40%	2 083 perc	34,72 óra	6 perc	0,10 óra
Műsorajánlat	4,44%	23 354 óra	389,23 óra	64 perc	1,07 óra
Reklám	1,35%	7 102 perc	118,37 óra	19 perc	0,32 óra
Egyéb (Csatornaazonosító, főcím, stb.)	1,28%	6 747 perc	112,46 óra	18 perc	0,31 óra

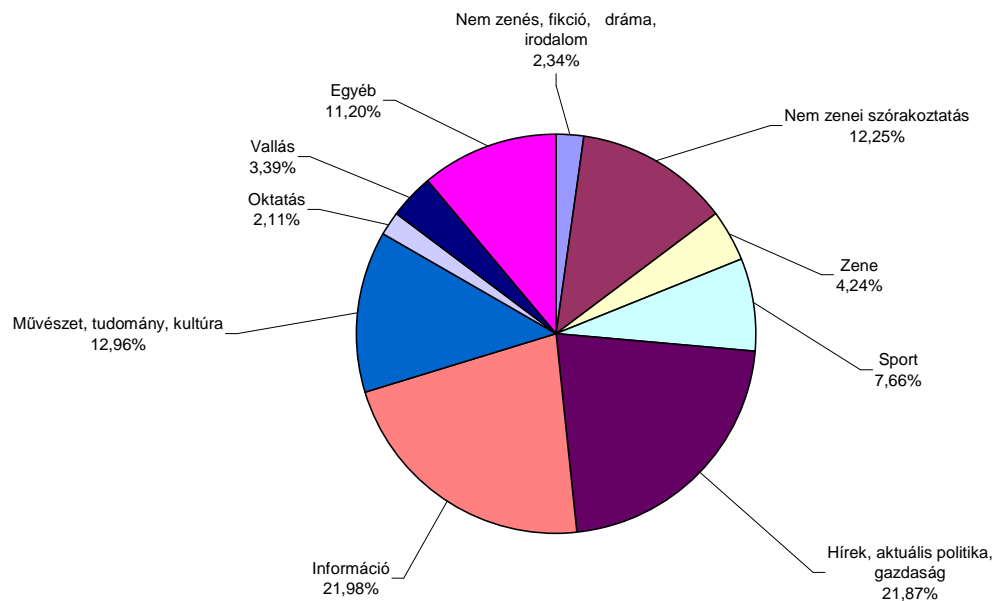
Az éves műsoridő belső arányait a Médiatörvény rendelkezéseinek, a Duna Televízió Zrt. Alapító Okiratában meghatározott feladatrendszernek, illetve a 2006-os üzleti terv műsorpolitikai célkitűzéseinek figyelembevételével alakították ki.

A következő táblázat a saját gyártású műsorok műsoridejének az előző évi műsoridőhöz viszonyított változásait tükrözi.

Az előző évi a bázisszám (100%).

A Duna Televízió saját gyártású műsorainak változása (ismétléssel) 2005-2006.			
	2005.	2006.	Változás
	perc	perc	%
Nem zenés, fikció, dráma, irodalom	5 144 perc	6 677 perc	129,80%
Nem zenei szórakoztatás	3 453 perc	34 934 perc	1011,77%
Zene	23 825 perc	12 083 perc	50,71%
Sport	9 849 perc	21 859 perc	221,94%
Hírek, aktuális politika, gazdaság	66 725 perc	62 366 perc	93,47%
Információ	64 483 perc	62 684 perc	97,21%
Művészet, tudomány, kultúra	54 116 perc	36 969 perc	68,31%
Oktatás	10 103 perc	6 024 perc	59,62%
Vallás	9 951 perc	9 669 perc	97,17%
Egyéb	38 840 perc	31 955 perc	82,27%
<u>Mindösszesen:</u>	<u>286 489 perc</u>	<u>285 220 perc</u>	99,56%

Műsorcsoportok arányai a Duna Televízió saját gyártású műsorában 2006-ban ismétléssel



Vásárolt műsorok

Amint az a mellékelt táblázatból is kiolvasható, a Duna Televízió az elmúlt évben 3888 órányi műsort vásárolt meg, illetve mutatott be. Ebből a legtöbb európai (1949 óra), illetve magyar volt (1225 óra), míg 368 óra volt amerikai, 346 óra pedig az összes többi országból vásárolt produkció.

Ami a műfaji felosztást illeti, a legtöbb műsoridőt a magyar és európai játékfilmnek szentelték, de figyelemreméltó a dokumentum- és ismeretterjesztő filmek műsorideje is. Ezek a számok is azt bizonyítják, hogy a Duna Televízióban a kulturális értéknek változatlanul primátusa van.

2006-ban sugárzott vásárolt műsorok műfaj-nemzetiségi főcsoportok szerinti bontásban					
Műfaj	európai	magyar	USA	egyéb	Összesen:
Dokumentumfilm	4 810 perc	14 147 perc	1 300 perc	894 perc	21 151 perc
Egyéb	3 perc	226 perc			229 perc
Filmetűd		278 perc		11 perc	289 perc
Irodalmi műsor		109 perc			109 perc
Ismeretterjesztő	24 054 perc	12 761 perc	368 perc	3 272 perc	40 455 perc
Ismeretterjesztő magazin		882 perc			882 perc
Játékfilm	26 445 perc	21 654 perc	15 894 perc	6 374 perc	70 367 perc
Komolyzene	798 perc	207 perc			1 005 perc
Mesefilm	8 397 perc	4 432 perc	846 perc	5 491 perc	19 165 perc
Művészeti műsor	504 perc	147 perc			651 perc
Néprajzi műsor	88 perc	376 perc			464 perc
oktató műsor		193 perc			193 perc
riport műsor	41 perc	49 perc			90 perc
Sport	43 perc	1 431 perc			1 474 perc
Szolgáltató műsor		7 333 perc			7 333 perc
Szórakoztató	1 921 perc	1 871 perc		89 perc	3 881 perc
Tájékoztató		239 perc			239 perc
Tévéfilm	49 781 perc	1 417 perc	3 375 perc	4 336 perc	58 908 perc
Zenei műsor	78 perc	397 perc		235 perc	710 perc
Zenés film		5 326 perc	290 perc	65 perc	5 681 perc
Összesen perc:	116 963 perc	73 476 perc	22 072 perc	20 767 perc	233 278 perc
Összesen óra:	<u>1 949 óra</u>	<u>1 225 óra</u>	<u>368 óra</u>	<u>346 óra</u>	<u>3 888 óra</u>

A 2006. évi filmműsor

A 2006-ban bemutatott program az esti mesétől a játékfilmig, az ismeretterjesztő- és a dokumentumfilmtől a zenei műsorig minden műfajt felölelt. A Duna Televízió filmműsorát az elmúlt évben is a sokszínűség és változatosság jellemezte: nagy mozifilmek, különlegességek a világból, magyar, európai, ázsiai, amerikai, ausztrál és afrikai produkciók. Gyermek-, családi és felnőtteknek való műsorok. Kortárs és klasszikus játékfilmek, art-, kult- és közönségfilmek. Rendezői és színészi sorozatokkal, tematikus válogatásokkal, a szomszéd országok és a kortárs európai filmművészet egy-egy vonulatának bemutatásával gazdagították a filmes kínálatot. Az eredeti terveknek a forgalmazók által kért, megfizethetetlenül magas jogdíj vagy a műholdas sugárzás szabott korlátokat (egy műholdas csatorna nem minden esetben vonzó a forgalmazó számára, sokszor csak a mozi-, videó-, földi- és kábelforgalmazás után kerülhet egy ilyen televízió sorra). Ezért fontosak és hasznosak azok a kisebb televíziós vásárok és nemzeti fesztiválok, ahol a DTV számára árban elérhető, Magyarországon még nem látott, kiváló filmeket lehet találni.

Magyar filmek a Duna Televízió képernyőjén

A Duna Televízió műsorán az alapítás óta kiemelt szerephez jut a magyar film. A kedde este évek óta a magyar játékfilm helye, a vasárnap koradélután pedig a régi magyar film műsorsávja. Ezt a hagyományt 2006-ban is folytatták színészi és rendezői teljesítmények bemutatásával. Az 1956-os forradalom 50. évfordulója kapcsán márciustól 1956 - Utak, keresztutak címmel, témájukban a történelmi eseményekhez kapcsolódó filmeket mutattak be (**Azonosítás, Franciska vasárnapjai**), míg a **Móricz a filmvászonon** című sorozatban Móricz Zsigmond műveinek filmes adaptációi kaptak helyet. (**Rokonok, Sári bíró, Forró mezők, Árvácska**)

A vasárnap délutáni régi magyar filmsávban bemutatott tematikus sorozatok közül kiemelten fontos volt a Kertész Mihály sorozat, amelyben a Magyarországról származó rendező olyan alkotásait is láthatták a nézők, amelyeket itthon még egy csatorna sem mutatott be (**Mildred Pierce**).

Az új magyar játékfilmeket a beszerzési nehézségek ellenére (mivel a legtöbb film

valamelyik kereskedelmi csatorna támogatásával készül, ezért csak azután sugározhatók, miután ők már bemutatták) folyamatos kísérletek történtek ilyen közönségsikerek bemutatására főműsoridőben (**pl. Kész cirkusz**).

Hosszú évek óta jelzett gond, hogy főként pénzügyi okokból kevés új tévéjáték készül egy évben, ezért ez a műfaj alig jelenik meg a képernyőn. A Duna Televízióban azonban 2006-ban is számos új produkciót láthattunk, például Makk Károly háromrészes **Lili** című munkáját vagy Vízi Mária **A nyugalom** című alkotását.

A Filmszemle ideje alatt egy hétig 2006-ban is a magyar filmé volt a főszerep, a nézők minden nap láthattak magyar játék- vagy dokumentumfilmet. A Duna Televízió bemutatta a 2005-ös filmszemle díjnyertes alkotását, Janisch Attila **Másnap** című munkáját, műsorra tűzte az azóta Európa Filmdíjjal elismert **Before Down** című kisjátékfilmet, a nemzetközi dokumentumfilm-fesztiválokon nagy sikerrel szerepelt **Új Eldorádót**, továbbá a **Porcelánbabát** és a **Dealert** is.

A dokumentumfilmek helye a hétfő este, ahol a magyar dokumentumfilm-rendezők minden generációja bemutatkozhat. Ember Judit, Elek Judit, Zsigmond Dezső, Buglya Sándor, Varga Ágota, Lakatos Róbert – csak néhány név a rendezők közül. A Filmszemlén bemutatott dokumentumfilmek néhány kivétellel (beszerzési akadályok miatt) egy éven belül megjelennek a Duna Televízióban. A magyar dokumentumfilmek mellett ebben a műsorsávban időnként külföldi, témája miatt aktuális dokumentumfilmet tűztek műsorra.

A kísérleti- és kisjátékfilmek sem maradtak ki a programból: 2006-ban **Rövidre vágva** címmel több estén keresztül magyar kisjátékfilm-válogatást mutattak be. A rendezők számára a Duna Televízió az egyetlen csatorna, ahol a mások által méltatlanul kezelt műfaj folyamatosan helyet kaphat.

Tematikus játékfilmsorozatok

A Duna Televízió híres és elismert tematikáinak sora 2006-ban sem szakadt meg. Egy tematika összeállításához a filmszerkesztőknek gyakran éveken keresztül kell gyűjteniük a filmeket, és a forgalmazókkal úgy egyeztetniük a jogperiódust, hogy a sorozatba illő egyedi

filmeket egymás után tudják bemutatni.

A 2006-os év tematikus játékfilmsorozatai: Fehér éjszakák – kortárs skandináv film (**Könyörtelenek, Wilbur öngyilkos akar lenni** stb.). Balkán-körkép (**Levelek a szélben, Táj a ködben** stb.). Az új francia film (**A titanic szobalánya, Tollak a fejben** stb.). Foci Mozi (**A berni csoda, United, 6:3** stb.). Újra szól a hatlövetű (**Rio Bravo, A csókos bandita** stb.). Kortárs Odüsszeusz – emigrációs filmek (**Ezen a világon** stb.). Hollywood fenegyerekei – válogatás Új Hollywood rendezőinek filmjeiből (**Megszállottság, Klute** stb.). Sötét utakon – film noir válogatás (**A hosszú álom, Fehér izzás, Aszfaltdzsungel** stb.). Táncolj a Broadwayn! – musicalok (**Ziegfeld Follies, A zenevonat** stb.)

Évfordulók

2006-ban sem feledkeztek meg a filmes szakma nagy személyiségeihez kapcsolódó évfordulókról. Néhány példa: Bodor Ádám születésnapjára – Gothár Péter: **A részleg**; Andrzej Wajda születésnapjára – **Menyegző**; Kieslowski halálának 10. évfordulójára – **Három szín**; Koltai Lajos születésnapjára – **Bizalom**; 100 éve született Balázs Samu – **Liliomfi**; Bódy Gábor emlékére (**Agitátorok, A harmadik..., Amerikai anizs**)

Tematikus napok a Duna Televízióban:

A tematikus napokon a saját gyártású műsorok mellett a vásárolt filmműsoroknak is a nap témájához kell kötődniük. 2006-ban a következő kiemelt napokra szerkesztettek filmműsort: *Veneto nap* – Erdöss Pál: **Utas és Holdvilág, Velencei karnevál** – francia olasz játékfilm. *Francia nap* : **A három kislány** - francia játékfilm, Gaál István: **Rendhagyó párizsi leltár, Versailles titkai** – francia ismeretterjesztő film. *Márai nap*: Iglódi István: **A gyertyák csonkig égnek**. *Kolozsvári napok*: **Honnan jöttél Ádám** – Fischer István. *Lengyel-magyar szolidaritás napja*: **Zenéjét szerezte Wojciceh Kilar** – lengyel dokumentumfilm , **13 év, 13 perc** - - lengyel dokumentumfilm, **Az én Nikiforum** – lengyel játékfilm. *Rai Sat nap* – **Hajnalban meghalnak az álmok** – olasz játékfilm

Nemzeti és vallási ünnepek

A nemzeti és vallási ünnepek műsorának szerkesztése különösen fontos. A nemzeti ünnepeken elsősorban magyar filmeket, karácsonykor és húsvétkor pedig témájukban az ünnephez kötődő alkotásokat mutattak be minden műfajban.

Március 15 – **Fehérlófia, Déryné, Milánó 5 napja**

Augusztus 20: **Ének a búzamezőkről, Cascia és Szent Rita**

Október 23 – **Két történet a félmúltból** (Makk Károly) **Jegyzőkönyv Mansfeld Péter emlékére, Lengyel tollal a magyar őszi, Szamárköhögés** (Gárdos Péter)

Húsvét: **Páduai Szent Antal** (olasz játékfilm), **Az ikonok világa** (dán ismeretterjesztő sorozat), **A fény ösvényei** (Mispál Attila)

Pünkösd: **Lagardere lovag** (francia játékfilm, 2005 legnézettebb filmje)

Karácsony: **Názáreti Mária** (francia játékfilm), **Bernadette** (francia minisorozat), **Anyegin** (angol-orosz koprodukció)

Eseményekhez, világnapokhoz kapcsolódó filmkínálat

A napi aktualitásokhoz is kötődnek a filmműsorok. A filmfesztiválok idején az esemény időtartamától és a filmes szakmában elfoglalt helyétől függően legalább egy filmmel kapcsolódnak a rendezvényhez. Néhány példa: Európa Filmakadémia díjátadó: **A belső tenger** (Alejandro Amenaber Európa filmdíjas alkotása); Anyák napja – **Gólyamese** – Dobray Görgy dokfilmje + **A szeretet erejével** c. francia film

Filmsorozatok

A sorozat hosszú ideig az olcsó, színvonalatlan szórakoztatás szinonimája volt a televíziózásban; a világszinten lezajlott forradalmi átalakulás miatt mára azonban olyan tartalmas, minőségi filmsorozatok kerültek piacra, amelyeknek megítélése a filmes szakma

részéről is pozitív. A Duna Televízió sem fordíthat háttat ennek a világfolyamatnak. A 2006-ban műsorra tűzött sorozatok:

Vénusz és Apolló – francia filmsorozat, az ARTE első saját sorozata

Egy lépés előre – spanyol ifjúsági sorozat

A hivatal – BBC gyártású, Emmy díjas angol sorozat

Pétervári banditák – nagysikerű orosz bűnügyi sorozat

A félkegyelmű – orosz adaptáció

Ciao Bella – kanadai vígjátéksorozat

Váratlan utazás- kanadai családi sorozat

Az Elnök emberei – amerikai kultsorozat

Charly, majom a családban – német családi film

A harmadik bolygó – spanyol ismeretterjesztő sorozat

A Duna, Európa folyója – francia-német ismeretterjesztő sorozat

A világörökség kincsei – német ismeretterjesztő sorozat

Bűvölet – olasz filmsorozat

Gyermekműsorok

Hétvégén 7 óra körül kezdődik a legkisebbeknek szóló műsor, amelyben egy játékfilm hosszúságú rajzfilm vagy régi magyar gyerekfilm, vagy egy gyermekműsorokból álló mozaik kap helyet. Fontos megemlíteni, hogy ebben a korai műsorsávban olyan klasszikus rajzfilmsorozatok kerülnek bemutatásra, mint pl. **Lolka Bolka**, **A Kisvakond kalandjai**, amelyeket már a mai gyerekek szülei is láthattak, így mivel ismerik ezeket a sorozatokat, nyugodt szívvel rábízzhatják gyermekeiket a televízióra. Az ebben a műsorsávban helyet kapó új rajzfilmsorozatok tartalmilag gondosan válogatott, erőszaktól mentes, értékre nevelő műsorok.

Az ifjúsági sorozatok fő tartalmi ismérve, hogy szórakoztatva nevelik a kamaszokat az értékközpontú gondolkodásra; modern, új külföldi sorozatok (főként német és ausztrál, ritkán amerikai) kerülnek itt bemutatásra, amelyek napjainkban játszódnak, ezeket nézve, a gyerekek azonosulhatnak a képernyőn látott kamaszok problémáival és örömeivel. Hétvégén délelőttöként családi filmeket mutatnak be, amelyek az egész család érdeklődésére számot tarthatnak. A régebbi alkotások közül kiemelhetőek Karel Zeman munkái, a maiak közül pedig a nemzetközi gyermekfilm-fesztiválok legszebb új filmjei.

A Médiatörvény előírásainak teljesítése

Hagyományaihoz híven a Duna Televízió minden évben arra törekszik, hogy közszolgálati csatornához méltó módon tegyen eleget a Médiatörvény előírásainak. Hosszú évekre visszamenően a lehető legnagyobb eredményt a Duna Televízió mutathatta fel ezen a téren. Az előző évekhez hasonlóan nem csak teljesítették a követelményeket, hanem túl is teljesítették azokat.

A Médiatörvény előírásainak teljesítése 2006-ban a Duna Televízióban

Sorszám	Leírás	Teljes műsoridő	Éves szinten teljesítendő	Éves szinten teljesített
1.	7. § (1.) Teljes műsoridő 50 %-a legyen európai mű	486 543 perc	243 271 perc	443 678 perc
2.	7. § (1.) Teljes műsoridő 34 %-a legyen magyar nyelvű mű	486 543 perc	165 425 perc	326 716 perc
3.	7. § (2.) Teljes műsoridő 10 %-a legyen 5 évnél nem régebben készült, nem saját gyártású európai műsorszám	486 543 perc	48 654 perc	102 295 perc
4.	7. § (1.) Teljes műsoridő 7 %-a legyen 5 évnél nem régebben készült, nem saját gyártású magyar műsorszám	486 543 perc	34 058 perc	37 348 perc

A korábbi években igyekeztünk a médiatörvény utalásaiból összegyűjtögetni a közszolgálati igényeket. Huszonnégy olyan pontot találtunk, amelyről elmondható, hogy ebbe a kategóriába tartozik. A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumi elnöksége a továbbiakban is figyel erre a szélesebb követelményrendszerre, de az ORTT nyomán elfogadja a szűkített értelmezést is. Ha négy pontot veszünk figyelembe, a fenti összesítő táblázat beszédesen bizonyítja, a követelményeknek mind a négy pontban megfelelt a Duna Televízió,

három esetben pedig az előírt normákat jelentős mértékben túl is teljesítette. A magyar és az európai kultúra értékeinek elsőbbséget biztosított a műsorszerkezetben. Ami pedig a szélesebb vizsgálatot illeti: két ponton vannak eltérések az előírásoktól. Az egyik természetes eltérés, ugyanis a Duna Televízió az erdélyi és más külhoni nézők miatt nem tudja a hazai órához igazítani a főműsoridőt. Ezt a szempontot már nem is hozta szóba az ORTT. A másik gond a magyar televíziózás általános problémája: végveszélyben van az értékes gyermekfilmek és -műsorok gyártása. Kiürült a piac. A Duna ennek ellenére a legértékesebb alkotásokat veszi elő az archívumokból.

Ami a közszolgálatosság teljesítésének a leginkább számon tartott területét illeti, megállapíthatjuk: **a politikai hír és hírjellegű műsorok (Híradó, Közbeszéd, Világunk) a Médiatörvény szellemében jártak el** és lényegében eleget tettek a kiegyensúlyozottság követelményének. Ezt az bizonyítja, hogy 2006 folyamán nem volt ORTT-ügy, senki nem fordult a panaszbizottsághoz. Így elmarasztalás sem születhetett. Más kérdés, hogy egyik oldalon a Magyar Nemzet, másik oldalon a Népszava erősen egyénített véleményeket is hangoztatott a Duna Televízió munkájának megítélésében, de hivatalos visszaigazolást ezekre a műsorokkal kapcsolatos véleményekre sehol nem kért senki. A Duna Televízió hírműsorai a francia példához igyekeztek ragaszkodni a parlamenti pártok szerepeltetésében. Ez a kormánypártok, ellenzék és kormány egy-egyharmados arányát jelenti. A **Híradó** elnyerte a Külügyminisztérium újságírói díját, míg a **Váltó** (és annak vezetője) három igen jelentős szakmai díjat vehetett át, sokan szakmai körökben is úgy tartják, hogy ma ez a mértékadó gazdasági periodika a televíziós piacon.

1.5 A médiapiac kihívásai és a Duna Televízió válaszai

Többször jeleztük már, hogy a **Duna Televízió**nak szinte megalakulása, különösen pedig a duális médiarendszer létrejötte óta a legnagyobb problémája az érték és a nézettség konfliktusa. A Duna Televízió elemi feladata, hogy megőrizze kulturális-közművelődési jellegét. Ez azonban egyre inkább a konfliktus éleződésével jár. **2006-os országgyűlési beszámolónk megfelelő, a közszolgálati műsorszolgáltatás helyzetéről szóló 1.3-as fejezetében már szoltunk róla, hogy a Duna Televízió által elért igen széles sugárzási területen változik a magyarság történeti és kulturális tudattartalmainak igény szintje. Nem elég tehát egy elvileg kijelölt magaslaton tartani a műsort, arra is figyelni kell, hogy a magyarságnak minél nagyobb köre maradjon ebben az érdeklődési szférában, sőt, ez a kör bővüljön is. És a műsor sokszínűsége által megmaradjon a különböző tudati szintű között a kapcsolatfenntartás lehetősége.** A nézettségi kimutatásoknak tehát a Duna Televízió esetében nem elsősorban azért van jelentőségük, mert ez nagyságrendileg befolyásolhatja a kereskedelmi bevételt, hanem mert ez a legérzékenyebb hőmérője a hatásfoknak.

2006-ban a GfK Hungária hét országra szóló nagyszabású felmérést végzett a Duna Televízió nézettségéről. A hat szomszédos ország, Románia, Ukrajna, Szlovákia, Szlovénia, Horvátország és Szerbia mellett a hetedik Magyarország. Ez szemléleti váltást jelent. Eddig ugyanis vagy csak Magyarországon volt mérés, vagy viszonylag kis mintákon és elszigetelten valamelyik szomszédos országban. Az igen reprezentatív mintával készült friss tudományos felmérés kérdőíves módszerrel készült, kitért számtalan olyan szempontra, amelyet a gépies, rákattintások számát mérő rutineljárásokkal nem lehet feltárni. A felmérés adatai alapján, a felmérő cég által összeállított elemzések kiegészítéseképpen a Duna Televízió saját műsorkutatása szinte minden műsor esetében elvégezte a szociokulturális elemzést is.

Most a szokásosnál részletezőbben számolunk be ennek a kutatásnak az eredményeiről. A főbb megállapításokat a kiemelt címekkel is jelezzük.

A DUNA TV A LEGNAGYOBB MAGYAR NYELVŰ CSATORNA A VILÁGBAN

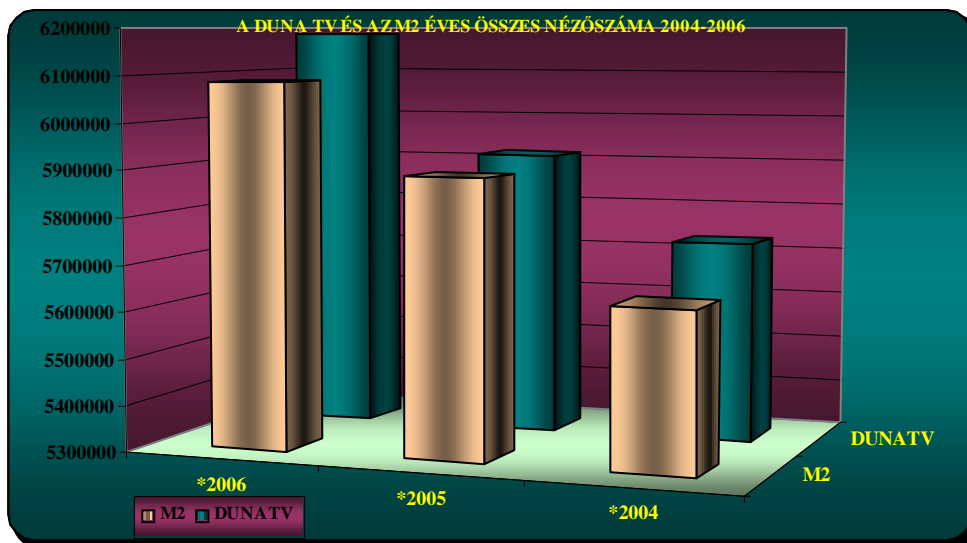
Az alábbi rövidített összeállítás két 2006-ban készült reprezentatív felmérés (AGB

Nielsen, Gfk. Hungária) valamint két 2006-os, elfogadott, publikált, de reprezentatívnak nem nevezhető felmérés (Transindex online, Kolozsvári Egyetem szociológus hallgatók) alapján készült.

MAGYARORSZÁGON, AKI FOGJA, NÉZI IS A DUNA TELEVÍZIÓT

A Duna Televízió műholdas csatornaként a magyarországi nézőknek csak mintegy kétharmadához – a nézők 68,5%-hoz, 6 milliónál kissé több nézőhöz - jut el. Az AGB-Nielsen adatai szerint egyértelművé válik, hogy, amennyiben a lakásban fogható a Duna Televízió, ott a család nézi is a műsorokat. Köztük is kimutathatóan növekszik a csatorna iránti érdeklődés, 2004-2006 között 8%-kal. Ez majdnem teljes telítettséget jelent, amin csak akkor lehet változtatni, ha a sugárzási körzet (a kábel ellátottság) növelhető.

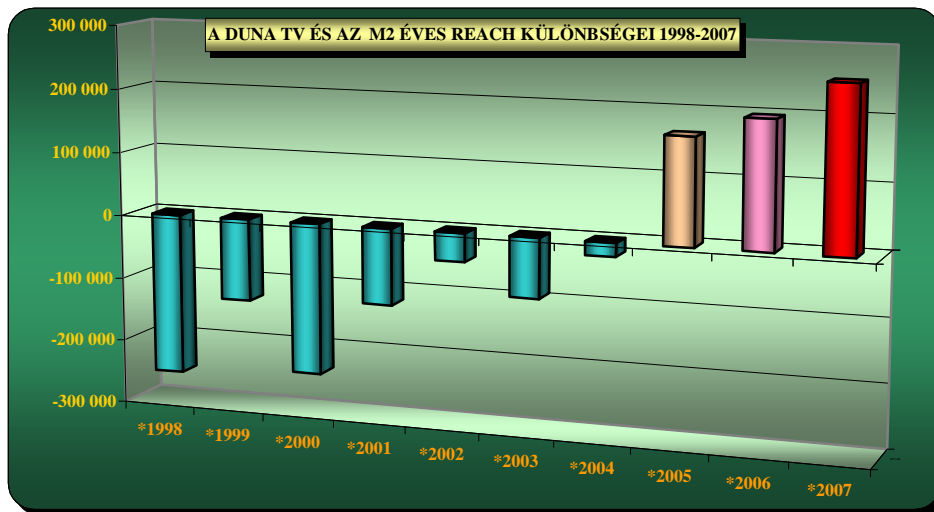
Összevetve az azonos technikai paraméterek között sugárzó M2 csatornával, a telítettséget tekintve a Duna Televízió minden évben megelőzi versenytársát.



Tekintetbe véve, hogy az AGB Nielsen a 4 éven felüli lakosok között (számuk 9.434.935) méri a tévénézési szokásokat, az adatokból az is kiderül, hogy a potenciális tévénézők közel kétharmadát érdekli a Duna Televízió műsora. A számok bizonyítják, hogy **aki technikailag képes elérni a Duna TV-t, az nézi is. Közel 2.000.000-an kapcsolnak a Duna TV-re naponta.**

Az AGB-Nielsen adataiból azt is látható, hogy a Duna Televízió napi átlagos

nézettsége 2004-től kezdve egyre nagyobb mértékben előzi meg közszolgálati versenytársát, az M2- t:



A grafikon mutatja, hogy 1998-2004 között a Duna Televízió által elért nézők száma kevesebb volt az M2-nél. 2005 éles fordulatot hozott, hiszen ettől kezdve egyre növekvő mértékben a Duna Televízió előzi meg versenytársát.

Az általános nézőszám csökkenés ellenére nő a Duna TV nézettsége

Az AGB-Nielsen adatai szerint az összes tévénézők száma 2004 és 2006 között évente 1-2%-kal csökken.

	Nézőszám	%	2006/2004
*2004	2040056	100	
*2005	1998288	98,7	
*2006	1972652	98,0	96,7

Ezzel szemben a Duna TV nézettsége 2005-től kezdődően közel **40%-kal nőtt**:

A DUNA TV NÉZETTSÉGE 2004-2006			
	AMR ezer fő	%	2006/2004
*2004	33970	100	
*2005	43313	109,6	
*2006	47485	127,5	139,8

A Duna Televízió **nézőszámnövekedésének értékét növeli, hogy a növekedés a versenytársaiénál nagyobb mértékű volt.** A növekedés tekintetében a közszolgálati

csatornákat 7%-kal megelőzi a Duna Televízió:

A DUNA TV ÉS NÉHÁNY VERSENYTÁRSA ÉVES NÉZETTSÉGE, ÉVES KÜLÖNBSÉGEI ÉS ARÁNYAI				
	2005	2006	2006-2005	2006/2005
DUNA TV	43313	47485	4172	109,63
M1	279205	288059	8854	103,17
M2	30380	31304	924	103,04
TV2	528869	505402	-23467	95,56
RTL KLUB	585504	534733	-50771	91,33

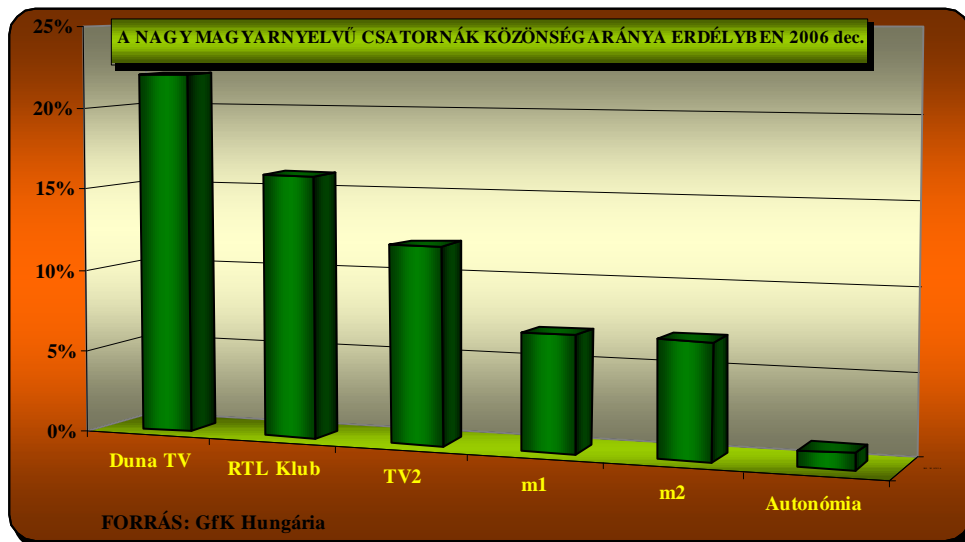
2006 végén – európai uniós tender keretében – a Duna Televízió – megbízásából a GfK Hungária nemzetközi közvéleménykutató intézet felmérést végzett a Kárpát medencei magyarok körében a csatorna nézettségével kapcsolatban. Megállapította: **A Duna Televízió a második legnagyobb és legkedveltebb magyar nyelvű csatorna a Kárpát-medencében.**

A Duna Televízió előkelő helyezésének értékeléséhez megjegyezzük, hogy az RTL, a TV2 és az M1 a határ mentén legalább 30-70 km-es sávban egyszerű szobaantennával fogható. A Duna Televízió terjesztési platformja viszont (hasonlóan a magyarországi helyzethez) leszűkül a viszonylag alacsony parabolaszámra és a kábelszolgáltatásra. Megjegyezzük, hogy a határon túli kábelszolgáltatók egy része fel sem teszi a Duna Televíziót, így a körzetben élők egyszerűen nem férhetnek hozzá műsoraihoz.

A KÖZÖNSÉGÁRÁNY SORRENDJE		
SORSZÁM	CSATORNA	KÖZÖNSÉGÁRÁNY %
1	RTL Klub	21,5
2	DunaTV	20,3
3	TV2	15,0
4	m1	5,1
5	Discovery	3,3
6	PRO TV	3,2
7	Markiza	2,9
8	HBO	1,7
9	Eurosport	1,1
10	Viasat 3	1,0
11	m2	0,8

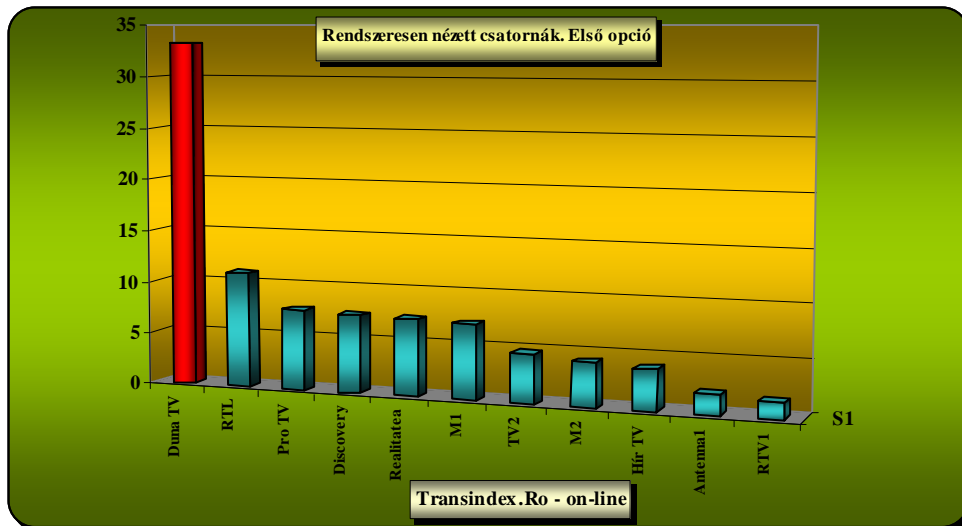
A táblázat adatai mutatják, hogy egyedül a kereskedelmi RTL Klub előzi meg mindössze 1%-kal a Duna Televíziót. Figyelemre méltó, hogy a Duna Televízió a

közönségarány tekintetében még az adott ország nyelvén sugárzó kereskedelmi és közszolgálati csatornákat is megelőzi. E tény azért jelentős, hiszen a duális televíziós rendszer kárpát-medencei általánossá válása során egyedül a Duna Televízió kerülte el közönségarányának drasztikus csökkenését. **Erdélyben pedig minden más csatornát fölényesen megelőzve áll az első helyen.**



Fontos tény, hogy **a fiatal értelmiségiek között** (a kolozsvári egyetemisták által, egyetemükön készített felmérés szerint) még ennél is nagyobb, **37%- os a Duna TV-t nézők aránya.**

Ezt erősíti meg a Duna Televízióval nem különösebben szimpatizáló, még küldetését is általában vitató romániai magyar nyelvű Transindex hírportál internetes (nem reprezentatív, de önmaguk szerint „marketing szempontból érdekes”) felmérése.



A táblázathoz a portál által közzétett értékelés: „**A televízió-csatornák közül a Duna TV emelkedik ki. Válaszadóink egyharmadának ez volt az első opciója. Ez, legalábbis azokhoz a hipotézisekhez viszonyítva, amelyek a Duna Televízió közönségét az idős falusi rétegek között keresik, meglepő.**”

A felmérésből kiderül, hogy a válaszolók túlnyomó többsége (79%) 20-35 év közötti és magas iskolai végzettségű volt.

A Duna Televízió nemcsak a második legnagyobb, hanem legkedveltebb csatorna is a kárpát-medencei magyarok között, s itt is **alig marad el az RTL mögött:**

A KÁRPÁT-MEDENCEI MAGYAROK KEDVENC CSATORNÁI 2006.XII.								Kárpát medence M.O. nélkül
	Magyarország	Románia	Szerbia	Horvátország	Szlovénia	Szlovákia	Ukrajna	
RTL Klub	28,02	19,17	25,96	19,09	20,16	21,10	23,88	21,01
Duna TV	8,89	26,00	17,03	10,87	6,34	9,05	12,88	20,28
TV2	25,06	14,02	27,44	24,15	14,34	17,62	24,83	18,87
m1	14,27	8,85	15,06	16,33	12,25	9,58	17,35	11,71
m2	6,35	8,24	9,02	11,02	6,66	6,56	12,84	8,28
Autonómia	1,16	4,99	3,61	0,81	0,00	3,61	7,00	4,43

A Duna Televízió a legfontosabb közszolgálati hírforrás a kárpát-medencei magyarok számára

Az Európai Unió kibővülésével rendkívüli jelentőségűvé vált a kárpát-medencei magyarság politikai tájékoztatása. Tekintettel arra, hogy a kereskedelmi csatornák inkább a magyarországi köznapi élet eseményeiről tájékoztatnak, kiemelten fontossá vált az a GfK által kimutatott tény, hogy a Duna Televízió közszolgálati híradásait, megosztva a földi sugárzású kereskedelmi csatornákkal, a legfontosabb közszolgálati hírforrásának tekintik ezen országok magyar polgárai.

A KÁRPÁT-MEDENCEI MAGYAROK HÍRFORRÁSAINAK SORRENDJE								
	Magyarország	Románia	Szerbia	Horvátország	Szlovénia	Szlovákia	Ukrajna	Kárpát-medence M.O. nélkül
RTL Klub, TV2	3,75	3,19	3,74	3,62	3,16	3,52	3,58	3,4
Duna Televízió	2,49	3,64	3,43	3,65	3,04	2,66	2,52	3,4
M1, m2	2,70	2,69	3,08	3,11	2,85	2,79	3,35	2,9
Autonómia - Duna TV2	1,83	2,21	2,44	1,99	2,27	2,86	1,98	2,3

A DUNA TELEVÍZIÓ A VILÁG MAGYARSÁGÁNAK TELEVÍZIÓJA

Egy korábbi felmérés azt bizonyította, hogy **csatornánkat öt földrész közel félszáz országában nézi a világ magyarsága napi 24 órában**. A vételi lehetőséget általában műholdkapcsolat biztosítja, míg a Duna Televízió néhány országban kábelhálózaton keresztül is fogható. (Jelenleg dolgoznak a dél-amerikai műholdas sugárzás megszervezésén.)

A Duna Televízió Nyugat-Európában

A rendszeresen beérkező levelek, az interaktív műsorokhoz történő kapcsolódás nagy száma igazolja, hogy a Duna Televízió minden európai országban jó minőségben fogható, a kábeleken történő továbbítás egyre nagyobb területet fed le.

Sugárzás a tengeren túlra

A Duna Televízió az első magyar nyelvű csatorna, amely Észak-Amerikában, Ausztráliában és Észak-Afrika jelentős részén fogható és jelentős rendszeres nézőtábort tudhat magáénak.

Izrael

Izraelben a Duna Televízió naponta rendszerességgel közel 300.000 nézője van. Körülbéli rendkívüli kedveltségre tett szert, amelyet közönségtalálkozók során egyértelműen tapasztalhattak a munkatársak. Az izraeli magyarság autentikus hírforrásnak tekinti a Duna Televíziót.

Ázsia

Meglepő tapasztalat, hogy a közönségszolgálat Törökországtól Kazahsztánig rendszeresen kap visszajelzéseket a műsorok fogadtatásáról.

A kutatásokhoz hozzátehetjük még, hogy a Külügyminisztérium felmérése szerint nem csak a hazánk körül többen és szóróványban élő magyar kisebbség, hanem a diaszpóra számára is – Ausztráliától Észak-Amerikáig – a Duna a legfontosabb televízió. Minden külképviseleten, a brüsszeli európai parlamenti képviselőktől a nagykövetségekig, konzulátusokig, a tartós kirendeltségben dolgozóktól a magyar intézetek munkatársaiig a Duna Televíziót nézik, és kiemelkedő kulturális televízióként minősítik. Hírszolgáltatását irányadónak, megbízhatónak, kiegyensúlyozottnak tartják. Ennek megfelelően nőtt a külföldi elismerés mértéke is. Ezt tükrözik azok a díjak, oklevelek, elismerések, amelyeknek a listáját (a hazaiakat is) az alábbiakban közöljük.

37. MAGYAR FILMSZEMLE – a Duna Televízió közreműködésével készült filmek:

- Pálfi György: **Taxidermia** (nagyjátékfilm – fődíj; legjobb női alakítás díja; Gene Moskowitz-díj; Diákzsűri: „Zöld Holló” fődíj)
- Madarász István: **Előbb-utóbb** (kisjátékfilm – fődíj)
- Bálint Arthur: **Ikrek** (dokumentumfilm – fődíj; operatőri díj)

- Bálint Arthur: **Józsi nővér és a sárga bicikli** (operatőri díj)
- Szemző Tibor: **Az élet vendége – Csoma legendárium** (Aranymikrofon-díj; rendezői látvány-díj; a Diákzsűri zenei díja)
- Szemző Tibor: **Egyetleneim** (a legjobb női alakítás díja)
- Yale Strom: **Egy ember Munkácsról – Jávori Ferenc portré** (elismerő oklevél)
- Török Ferenc: **Csodálatos vadállatok** (kísérleti film - elismerő oklevél)
- Török Ferenc: **József és testvérei** (Magyar Filmplakát 2005. kiállítás és verseny közönségdíjasa)

KAMERA HUNGÁRIA TELEVÍZIÓS MŰSORFESZTIVÁL

- Moharos Attila: **Székelyföldi szolgasorsok** (dokumentum-műsor kategória fesztiváldíja)
- Czigány Zoltán: **Ecseri tekercsek** (dramatikus művek kategória fesztiváldíjasa)
- Szekeres Csaba – Gáspár Judit: **Álomturné** (kísérleti, újítás kategóriában fesztiváldíj)
- Zsigmond Dezső - Bálint Arthur: **Csigavár** (alkotói díj)

A MAGYAR SAJTÓ NAPJA – 2006.

I. osztályú honvédelemért kitüntető címet vehetett át **Sarkadi Béla**, a Duna Televízió Híradójának felelős szerkesztője a honvédelem érdekében végzett kiemelkedő munkája elismeréseként.

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ARANY ÉRDEMKERESZT – 2006.

Faller Istvánnak, a Kívánságkosár producerének

OROSHÁZI HATÁRŐR IGAZGATÓSÁG ELISMERÉSE

Rosta Tibornak, a Duna Televízió regionális tudósítójának

MEDIAWAVE '2006

- Zsigmond Dezső - Bálint Arthur: **Csigavár** (a zsűri különdíja)
- Madarász István: **Előbb-utóbb** (KODAK Magyarország különdíja)

MILÁNÓI FILMFESZTIVÁL

A legjobb rövidfilm díjával tüntették ki a **Before Dawn** című alkotást. A film rendezője, Kenyeres Bálint személyesen vette át az elismerést a díjátadó ünnepségen.

SYRACUSE-I NEMZETKÖZI FILM ÉS VIDEÓ FESZTIVÁL

A New York állambeli Syracuse-ban megrendezett fesztiválon Kenyeres Bálint: **Before Dawn** c. alkotása bizonyult a legjobb rövidfilmnek.

III. FILM-DOK FESZTIVÁL

(Magyar-Román Dokumentumfilm Fesztivál – Csíkszereda)

- Zsigmond Dezső: **Józsi nővér és a sárga bicikli** (fődíj)
- Czigány Zoltán: **Ecseri tekercek** (a zsűri különdíja)
- Bálint Arthur: **Ikrek** (a diákzsűri különdíja)

PRIZMA FESZTIVÁL - 2006

Szekeres Csaba – Gáspár Judit: **Álomturné** (rendezői díj; Aranyszem operatőri díj; Hégető Honorka-díj)

LENGYEL MINISZTERI OKLEVÉL - 2006

Az egyik legrangosabb lengyel kulturális díj a Duna Televízióé. „A lengyel kultúra iránt érdeklődők számára Magyarországon, Romániában, Szlovákiában, valamint az egykori Jugoszlávia utódállamaiban a Duna Televízió jelenti a legfőbb információs forrást”.

SHORT SHORTS FESZTIVÁL

Tokiói filmfesztivál fődíját nyerte el Kenyeres Bálint: **Before Dawn** c. kisjátékfilmje (Duna Műhely – Inforg Stúdió koprodukció). A japán fővárosból induló utazó fesztivál Szingapúron át Los Angeles-ig számos helyszínen mutatja be rövidfilm programját, melyet a világ legjobb alkotásaiból válogatott össze.

VASVÁRI PÁL-DÍJ - 2006

A körösfői Rákóczi Kultúregylet, a Rákóczi Szövetség kalotaszegi szervezete és a Vasvári Pál

Társaság által szervezett *Bölcsőtől a Csatatérig* elnevezésű ünnepségsorozat keretében ítélik oda a Vasvári Pál-díjakat minden évben azoknak, akik tetteikkel és szellemiségükkel ápolják Vasvári Pál emlékét. Vasvári Pál emléklapot és a Vasvári kopjafa kicsinyített mását Péntek László adta át **Cselényi Lászlónak**, a Duna Televízió elnökének.

EUTELSAT - HOT BIRD DÍJ – Velence, 2006.

- „NEMZETI ABLAK” Különdíj)
- Közönségdíj: 100 műholdas televízió közül a nézők a Duna Televíziót választották.

ELISMERŐ KITÜNTETÉS – DAMASZKUSZ

A Kelet-Nyugat párbeszédért, az iszlám és keresztény kultúra közvetítéséért a damaszkuszi volt főmufti fia, Dr. Salah Eddin Kuftaro – a Sheik Ahmad Kuftaro iszlám alapítvány főigazgatója elismerő kitüntetésben részesítette **Cselényi Lászlót**, a Duna Televízió elnökét.

LENGYEL KÖZTÁRSASÁGI ÉRDEMREND TISZTIKERESZTJE

A Lengyel Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztjével tüntették ki 2006. november 16-án **Pörös Gézát**, a Duna Televízió alelnökét. A rangos elismerést Joanna Stempinska, Lengyelország budapesti nagykövete adta át.

KISTÉRSÉGI ÉS KISKÖZÖSSÉGI TELEVÍZIÓK VII. SZEMLÉJÉN

Lakitelken került megrendezésre a szemle, amelyet az 1956-os magyar forradalom és szabadságharc emlékezetére rendeztek, kategória-díjat ítelt oda a zsűri (Sára Sándor elnökletével) a Szemtanú - Dobrica Ćosić hét napja Budapesten című film alkotócsoportjának. A dokumentumfilm rendezője **Kabók Erika**, a Duna Televízió munkatársa.

BARTÓK BÉLA EMLÉKDÍJ – 2006

A Magyar Művészetért Alapítvány részesítette a díjban a Duna Televíziót a **Szerelmes földrajz**, a **Világunk** és a **Vannak vidékek** című műsoraiért.

MAGYAR NEMZETI BANK MÉDIADÍJA

A médiadíjat azzal a szándékkal alapította a Magyar Nemzeti Bank, hogy elismerje azon újságírók tevékenységét, akik az év során folyamatosan, magas színvonalon és objektíven tájékoztattak a makrogazdaság híreiről, összefüggéseiről, a monetáris politikáról és

munkájukkal hozzájárultak a jegybanki átláthatóság növeléséhez. 2006-ban a Duna Televízió gazdasági szerkesztősége is elnyerte e kitüntetést, melyet a főszerkesztő, **Serfőző Krisztina** vehetett át.

EURÓPA FILMDÍJ

Az Európai Filmakadémia 1700 fős tagsága ítélte oda Kenyeres Bálint: **Before Dawn** c. filmjének.

1956-OS LOVAGKERESZT

Az Igazolt Magyar Szabadságharcos Világszövetség idén kitüntetést adományozott a Duna Televízióknak, azért a hírvivő szerepért, amit betölt a világ magyarsága életében. A díjat **Cselényi László** elnök vette át.

HŰSÉG A HAZÁHOZ DÍJ

Az Igazolt Magyar Szabadságharcos Világszövetség idén kitüntetést adományozott a Duna Televízióknak, azért a hírvivő szerepért, amit betölt a világ magyarsága életében. A díjat **Pomezanski György** alelnöknek ítelték oda.

Különösen fontosnak tartjuk a legnagyobb európai televíziók megmérettetésében szerzett velencei Hot Bird-díjakat és a varsói „miniszteri oklevelet”, amelyet magyarként és televízióként is elsőként kapott a Duna Televízió, ezzel világszintű alkotók és intézmények sorába kerülve. A „Brügge-i tizenötök”, azaz az európai műholdas közszolgálati televíziók megtisztelő klubjában rangja van az intézménynek, véleménye irányadó, a koprodukciós és közös fellépési készség még soha nem volt ilyen határozott. Örömteljes, hogy látványosan javult és bővült az együttműködés a román televíziókkal, a hazai televíziók közül mindenek előtt a Dunát tekintik partnernek. Közszolgálati talk show formájában folytatták a magyar-román párbeszédet, amelyben mindkét fél győztesnek érezhette magát... Jelentős együttműködés alakult ki nem csak a budapesti Román Kulturális Központtal, hanem a lengyelrel, a franciával, az olasszal és a némettel is.

Az azerbajdzsáni közszolgálati televízióval kötött szerződés és az azt követő műsorcsere eredménye, hogy a nálunk tartott azeri napot követően 2006. augusztus 20-án, nemzeti ünnepünk alkalmából a bakui televízió 24 órás magyar napot tartott a Duna TV sok értékes filmjének vetítésével. A türk nyelvcsaládhoz tartozó azeri nyelvet Azerbajdzsán

határain túl is megértik: Türkmenisztántól Törökorszáig, az iráni khaskhaj törzsektől a moldáviai gagauzokig.

A keleti nyitás kezdete az Iszlám Nap volt, amelyről sok jelentős közel-keleti napilap igen méltatón számolt be, komoly gesztusként értékelve, hogy feszült politikai légkörben, amikor néhány felelőtlen karikatúra túlértékelt hatására megrengeni látszott a kelet-nyugati párbeszéd minden eddig elért eredménye, az európai kultúra és az iszlám viszonyáról műsorfolyamot indít egy magyar televízió. A Külügyminisztérium utólag ezer DVD-t adatott ki a Duna Televízióval a rendkívüli tematikus napról, szétküldve aztán a magyar külképviselőknek és az iszlám országok nagyköveteinek.

A versenyképesség megtartásához hozzájárult, hogy néhány új arc is megjelent. Az új műsorvezetők, Varga Edit, Borsa Miklós és Tóth Kriszta, valamint a csapatot már korábban is erősítő Szöllősi Györgyi személye lehetővé tette az egyszemélyes műsorvezetést. A II. csatornával a Duna Televízió indította el – önerőből – az első közszolgálati tematikus csatornát Magyarországon. Ezen a csatornán jelentkezett élőben a **Mindentudás Egyeteme**. Sikerült olyan műsort is fenntartani, amely a szűkös anyagiak ellenére erkölcsi, pályára bocsátó támogatást ad a bárhol született magyar fiataloknak (**Mentor**, azaz másik nevén: **Magyar csillagok**)

1.6 Műszaki, technikai fejlődés, beruházások

Beruházások

A 2006. évi beruházásoknál is követték a hosszútávra kitűzött célokat, így a technológiai folyamatok ésszerűsítését és felgyorsítását, amelyek elsősorban a szerverrendszer hatékonyabb és minél szélesebb körű használatát, a fájl-alapú átviteli technológia bevezetését és elterjesztését irányozzák elő. Mindemellett – mint az a beruházási táblából is kitűnik – egyéb tradicionális beruházásokat és installációkat is végeztek, amire példa a Duna II. Autonómia csatorna beindítása és a szükséges adáslebonyolító stúdió létrehozása, a virtuális stúdió kialakítása, valamint a közvetítő kocsikameráláncainak cseréje, és nem utolsósorban az új utasítórendszer beszerzése. Ezen felül volumenében kisebb beszerzéseket is sikerült véghezvinni, mint például a Híradó stúdió 6. kameráláncjának kiépítése.

		millió Ft	
Megnevezés		2006. évi terv	2006. évi tény
1	Szerveres rendszer további bővítése, adásbiztonság fokozása	45	50,7
2	Montírozó rendszerek fejlesztése	12	20
3	ENG park bővítése	10	9,1
4	Adáslebonyolító fejlesztése az új csatorna indításával kapcsolatban	35	48,5
5	Virtuális stúdió kialakítása (2006-os rész)	50	103,3
6	Stúdiótechnikai fejlesztések	30	70
7	Közvetítőkocsi korszerűsítés, kameráláncok cseréje	125	97,6
8	Archiválási és menedzsment szoftver további bővítése	35	9,2
9	Vállalatirányítási rendszer	50	51,7

10	Informatikai fejlesztések	48	29,6
11	Épülettel kapcsolatos beruházások	95	7,5
12	Egyéb (irodatechnikai és karbantartási beszerzések)	15	19,8
Összesen		550	532,5

A virtuális stúdió kialakítása (2006-os rész)

A 2006. év egyik legjelentősebb beruházása keretében közbeszerzési eljárással beszerzték és rendszerbe állították az igen modern, három kamera mozgását egyidejűleg kezelni képes, nagysebességű grafikai háttérrel rendelkező (úgynevezett RENDER ENGINE) a világ jelenleg egyik legjobb minőségű rendszerét, valamint egyéb hangtechnikai berendezéseket és rendszerintegrációs tartozékokat. A beruházás során a helyiség átalakításának idejére leállították a Híradó stúdió műtermét. Ez alatt az idő alatt elkészült a teljes BLUE-BOX terület, a TRACKING (kamerakövető) rendszer installálása és járulékos erősáramú kivitelezések és klímatechnikai átalakítások történtek.

Stúdiótechnikai fejlesztések

Beszerezték egy új utasító rendszert, mely a világ jelenleg egyik legmodernebb rendszere (példaként mindenképpen megemlítendő, hogy többek között az ORF és a RED BULL AIRRACE és más nagy televíziók, rendezvények is ezt a rendszert használják). Ez a rendszer a flexibilitásával emelkedik ki a hasonló termékek közül. A rendszer bevezetése az év végi beszerzésből adódóan, valamint az igen komoly megelőző konfigurációs és installációs feladatok miatt a 2007. évre tolódik. Fontos beruházásként megemlítendő az új Híradó hangpult.

Közvetítő kocsik korszerűsítés, kameraláncok cseréje

A 2006. év harmadik legjelentősebb beruházását a közvetítő kocsik kameraláncainak beszerzése jelentette. A kameraláncok száma hatra nőtt, azaz eggyel több kamera egyidejű használatára nyílik lehetőség a jövőben, melynek jótékony hatása elsősorban a sport és a nagyobb események közvetítéseinél fog jelentkezni. A közvetítő kocsik beruházásai között igen fontos megemlítenünk az új (a stúdióval kompatibilis és azzal összedolgozni képes) utasító rendszerének beszerzését és installációját is. Az addicionális beszerzések között megemlítendő a gólkamera beszerzése, amely fociközvetítéseken a kapu mögé helyezve, az igen széles látószögű optikájának köszönhetően, eddig soha nem látott perspektívát ad a nézőknek.

Archiválási és menedzsment szoftver további bővítése

A menedzsment szoftvert tekintve kijelenthető, hogy az jól vizsgázott, hiszen a bevezetés és a betanulási folyamat végén egy jól használható, mindkét csatornának PLAY-listáját hosszú távra előre megtervező rendszert képez.

Az Archívumban egész évben az új számítógéprendszer beüzemelése folyt. A rendszer minden szerkesztőséggel kapcsolatot teremt, így a jövőben a korábbinál egységesebb és harmonikusabb lesz a munka. Az Archívum az év folyamán 1009 leltári egységet (kazettát) vett állományba és dolgozott fel, amelynek összesített műsorideje 32.490 perc. Az új számítógépes program segítségével a 2007. január 17-i állapotfelmérés szerint eddig 1317 kazettát digitalizáltak.

Megjegyzendő tény, hogy az Archívum a tárolási lehetőségének határához érkezett, a bővítési lehetőséget a 2007-es évben mindenképpen meg kell teremteni.

Vállalatirányítási rendszer

Közbeszerzési eljárás folyamánként megvásárolták az AXAPTA vállalatirányítási rendszert, melynek installálása megtörtént, testreszabása és bevezetése a 2007. év első napjától folyik.

A **karbantartási** munkákra fordított összeg 2006. évben némileg meghaladta a tervezettet. A többletkez elsősorban a kiemelten fontos műszaki helyiségek (szerverszobák, inverter helyiség, CAR) hűtőrendszerének átalakítása, a helyiségekben lévő technológiák hűtési igényének növekedése járult hozzá. Ezen kívül a szervezet folyamatos változása miatt a szükséges irodai átalakítások költségei is jelentős költségeket okoztak.

A **fenntartás, üzemeltetés** költségek az évközi adóváltozások és energia miatt emelkedtek terven felül. 30%-kal nőtt a gázára, 15%-kal nőtt az energia ára, továbbá a 15%-os áfa mértéke 20%-ra nőtt. (ez az áfa-emelés pluszban hozzájárult a gázárhoz is).

A **telefon- és adatkommunikációs** soron jelentkezett nem jelentős költség túllépés főbb okai: nőtt a vezetékes telefonról mobil irányba történő hívások száma, illetve növekedett nemzetközi hívások forgalma is. A belsős létszámbővüléssel növekedett a Duna TV mobil előfizetéseinek száma is.

2./ A kuratórium és az elnökség működése

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma alapításától, 1996-tól kezdve – még a politikailag nehezebbnek mondható időkben is – megpróbálta kivonni magát azokból a háborúskodásokból, amelyek a különböző közszolgálati intézmények felügyeletében rendre megmutatkoztak. Hosszú időn keresztül joggal volt a béke szigetének tekinthető ez a kuratórium. Ennek a magatartásnak a hagyományai ma is figyelmeztetőek, és a működés lényegét tekintve ma is érvényben vannak.

Ehhez nagymértékben hozzájárult a Duna Televízió kulturális jellege és össznemzeti feladatköre. A Bevezetésben már jeleztük, hogy ennek a kuratóriumnak mindig volt és ma is van kitekintése az általánosabb összefüggésekre. A Médiatörvény esetleges módosításával, illetve a közszolgálati rendszer fenntartásával kapcsolatban többször megtettük a javaslatainkat. Ezúttal is azt tesszük. Úgy gondoljuk, hogy a részben különböző személyi összetételű kuratóriumi elnökségek egymásra épülése a tapasztalatok folyamatos feldolgozását is jelentette. Az elmúlt évtized tapasztalatai alapján mondjuk, hogy a Duna Televízió bebizonyította az alapításakor megfogalmazott reményeket. Valóban hozzájárult a nemzetegyesítő folyamatok határok felett érvényesülő eredményességéhez. Az európai egyesülés – magyar szempontból – könnyebbé vált a Duna Televízióval, mint amilyen lehetett volna a Duna nélkül. Ez a különálló feladatsor maradandóvá teszi a Duna Televízió misszióját. Ma már egyre világosabb, hogy ez a misszió szervezetileg sem elegendő össze más közszolgálati intézmények működési rendjével. És az is egyre világosabb, hogy a felügyeleti rendszer se nagyon vonható össze, mert az összevonással az a különleges helyzet állna elő, hogy valaki reggeltől délig össznemzeti – következésképp a rábizott intézményt a világ egészében helyezi el –, déltől estig pedig a hazai kereskedelmi versenyben képviseli a maga közszolgálati intézményét. Ez nem megy. Vagy zavar lesz, vagy érdemi felügyelet nélkül marad minden.

Az állítás mögött nincsenek személyes érdekek. Ugyanis a kuratóriumi tagság lejárta nem jár együtt az újraválasztás kötelezményével. A Országgyűlés dönt.

Hozzátehetjük még, hogy a Hungária Televízió Közalapítványnak átutalt költségvetés 98 százalékát utaljuk át a Duna Televízió Zrt.-nek. A Közalapítvány a költségvetés 2 százalékából működik, s igen takarékos gazdálkodása folytán a 2006-os év megtakarításaiból 42 millió forintot utalt át a Duna Televízióknak – segítve azt az elképzelést, hogy a második

csatorna (Autonómia) a továbbiakban a dokumentumfilmek otthona lehessen. Ilyen átutalások csak a Hungária Televízió Közalapítvány gyakorlatában léteznek.

2.1/ A médiatörvényben meghatározott feladatok ellátása

a./ A kuratórium tevékenysége

A Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriuma a legnagyobb létszámú testület a közmédia felügyeleti rendszerében. Ez a Duna Televíziót alapító szándékból következik. Abból, hogy a Duna Televíziót elsősorban a határokon túli magyarság szolgálatára hozták létre. Természetes tehát, hogy a Közalapítvány kuratóriumának nyolc határokon túli tagja is van. Ennek igen nagy jelentősége van a kuratóriumi munka szempontjából. Mind a Duna Televízió, mind a Közalapítvány számára megnyugtató és hitelesítő az az egyetemes magyar érdeket képviselő szolgálat, amit kurátortársainknak az ezzel összefüggő munkájában észlelünk.

Ez azért is lényeges, mert a határokon túli kurátortársak némiképpen ellensúlyozni tudják azokat a vélekedéseket, amelyek szerint a kuratórium magyarországi tagjai kifejezetten csak pártpolitikai érdekeket képviselnek. A valóság az, hogy a Hungária Televízió Közalapítványban nem születhetnek olyan döntések, amelyek szemben állnak a határokon túliak akaratával. Az úgynevezett civil kuratórium hazai képviselőit egyre inkább körülengik a pártpolitikai gyanakvások. Az elnökség tagjait pedig divattá lett besorolni a politikai szereplők közé. Már a bevezetésben jeleztük, hogy az Országgyűlésnek is érdekében állna ezeket a nyilvánvaló félreértéseket a helyükre tenni.

b./ Az elnökség tevékenysége

Az elnökség számára nagy segítséget jelentett, hogy az Állami Számvevőszék gyakori vizsgálata az Országgyűlés előtt is megerősíthették azt a láttelepet, amelyet magunk is hasonlóképpen láttunk. Ezeknek a vizsgálatoknak az egyik fontos megállapítása, hogy a gazdálkodás nem csak törvényszerű, hanem átlátható és takarékos. A másik, hasonlóképpen fontos megállapítás – már évek óta – a műszaki állapotok felméréséhez kapcsolódik. Ebben a nagyon eszköz- és fejlődésigényes ágazatban évről-évre azt állapítja meg az ÁSZ, hogy a Duna Televízió technikai eszközállománya több mint hatvan százalékban elavult. Ez az elavulás nem az erkölcsi, hanem a fizikai amortizációt jelenti.

A kuratórium elnöksége ebben az ügyben két irányban próbált és tudott lépéseket

teni. Egyfelől folyamatosan kezdeményezte – olykor sikerrel – a rendkívüli támogatás költségvetési folyósítását, másrészt támogatta a Duna Televízió vezetőinek azt a szakmai elképzelését, hogy az általános rossz műszaki állapot ellenére gondolni kell a legfontosabb műsorkészítési és sugárzási pontok modern technikával való ellátására. A Duna Televízió versenyképes működése lényegében ennek a gondolkodásnak köszönhető.

A hosszútávú megoldásra kigondolt javaslatot, ami nem csak a Duna Televízió szempontjából jelentene megoldást, már leírtuk a bevezető fejezetben.

2006-tól kezdve alapvető problémát jelentett a határokon túli támogatási rendszerek megváltoztatása. Pénzügyileg gazdátlanul maradtak azok az erdélyi stúdiók, amelyekre egyre inkább szükség van. Itt ismét hasonló problémával állunk szemben, mint amit néhány sorral feljebb vázoltunk. Nem igazán az a távlatos megoldás, ha legalább a jelenlegi rendszert megpróbáljuk olcsó rendkívüli támogatásokkal fenntartani, hanem egy olyan – legalább tizenhárom végpontos – hálózatot kellene létrehozni, amely egybekapcsolná a Kárpát-medence minden magyar érdekeltségű nagyvárosát. Ezeket aztán használhatná a Magyar Televízió és a Magyar Távírási Iroda is. A beruházási költség nagyjából 200 millió forint lenne.

Elnökségünk kezdeményezte a közszolgálati kuratóriumok elnökségei közötti egyeztetéseket, az együttműködésben rejlő takarékosági lehetőségek kihasználását. Ez nincs ellentétben a fentebbi megállapításunkkal, amely szerint mi tartalmi okokból mindenképpen megőriznénk az intézmények és a felügyeletök önállóságát. Józan megfontolásokkal találkozhatató a misszió és az ésszerűség. A 2007. évről szóló beszámolóban minden remény szerint ott lesz az a szerződés, amelyet – kezdeményezésünkre – a Duna Televízió és a Magyar Televízió köt.

2.2 A Hungária Televízió Közalapítvány gazdálkodása

2006-ban a közalapítvány összes bevétele 6.794 millió Ft volt, amelyet 6.758 millió Ft költség és ráfordítás kísért, így a kettő különbözeteként a mérlegében 36 millió Ft eredményt rögzít.

Bevételi és kiadási összegei – bár nem számottevően – egyaránt alatta maradtak az éves költségvetésben jóváhagyott értékeknek, mert annak összeállításakor ezzel még nem számolhatott:

- A Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaság tervezett is meghaladó erőfeszítéseire, amely következtében – bár nem jelentős, de – mintegy 29 millió Ft-os eredményt ért el. Ezáltal a közalapítvány befektetéseinek (részvényének) értéke ugyanekkora összeggel emelkedett, azaz a közalapítvány ugyanilyen összegű pénzügyi eredményt rögzíthetett mérlegében, vagy
-
- a 2006. évi országgyűlési választások miatt bekövetkezett – a közalapítvány elnökségi létszámát növelő – változásra, miáltal az Elnökség létszáma 2 személlyel bővült, vagy
-
- azzal, hogy szeptembertől számos, a ráfordításokat növelő adózási rendelkezés lép életbe.

Az összesített éves bevétel 0,1 %-kal maradt alatta a költségvetésben jóváhagyott összegnek, sajnálatosan azért, mert az éves koncessziós díj nem a törvényben meghatározott összegben érkezett meg, továbbá, mert a magánszemélyek jövedelemadójából felajánlott támogatás évről-évre csökken.

A 2006. évben ténylegesen elért bevétel pusztán 1,4%-kal haladta meg a 2005. évit, azaz még a KSH szerinti hivatalos infláció (3,9%) ellensúlyozására sem nyújtott lehetőséget.

A közalapítvány 2006. évi összes bevételének 97,6%-át a Duna Televízió Zártkörű Részvénytársaság működtetésére utalta át, önmaga finanszírozására 164 millió Ft állt rendelkezésre, amelyből működési kiadásai fedezetére 158 millió Ft-ot fordított.

A közalapítvány pénzügyi helyzete 2006. évben is kiegyensúlyozott volt. December 31-én értékpapír állományának piaci értéke 145,1 millió Ft-ot tett ki, továbbá folyószámlán és pénztárában együttesen 9 millió Ft pénzeszközzel rendelkezett.

A Hungária Televízió Közalapítvány 2006. évi gazdálkodását a takarékoság, a megfontoltság és – a már említett váratlan hatásoktól eltekintve – a tervszerűség jellemezte.

A Beszámolót a Hungária Televízió Közalapítvány Kuratóriuma 2007. szeptember 21-i ülésén megtárgyalta és elfogadta.

**A Hungária Televízió Közalapítvány
Kuratóriuma nevében**

**Dr. Bíró Sándor sk.
elnök**

Mellékletek:

1. Az Ellenőrző Testület jelentése
2. A Hungária Televízió Közalapítvány auditált egyszerűsített éves beszámolója, mérleg- és eredménykimutatása, továbbá a független könyvvizsgálói jelentés